

كَاشِفُ كَيْدِ الشَّعَلِبِ فِي رَايِمَانِ أَبِي طَالِبٍ

امامنا ظهير من مفرق قرآن
حضرت علام مولانا ضوفی محمد اللہ دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

إِن شَاءَ اللَّهُ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الصلوة والسلام عليك يا رسول الله
و على آلك و أصحابك يا حبيب الله

جملہ حقوق بحق ادارہ محفوظ ہیں

کاشف کید الثعلب فی ایمان ابنی طالب

نام کتاب:

امام المناظرین حضرت علامہ مولانا

مصنف:

صوفی محمد اللہ دتہ نقشبندی، قادری مجددی رحمہ اللہ

ایک ہزار

تعداد:

شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ

تاریخ اشاعت:

مطابق جون ۲۰۱۳ء

ادارہ اشاعت العلوم و فن پورہ، لاہور

شرف اشاعت:

۴۰

ادارہ اشاعت العلوم

جامع مسجد صوفی صاحب والی و فن پورہ، لاہور



نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَعَلَى آلِهِ وَآصْحَابِهِمْ أَجْمَعِينَ

پیش لفظ

اے میرے سنی بھائیو!

اپنے نبی روفی رحیم رحمۃ اللعالمین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کا فرمان خوب
ذہن نشین کرلو۔ انشاء اللہ العزیز اس پر فتن دور میں گمراہی سے
بچنے کے لئے کافی و دوائی ہوگا۔

آخری زمانہ میں کچھ جھوٹے اور دھوکے
باز لوگ ہوں گے جو تمہیں ایسی باتیں
کہیں گے جو نہ تمہنے سنی ہوں گی اور نہ
ہی تمہارے بزرگوں نے سنی ہوں گی
ان لوگوں سے بچنا کہیں تمہیں گمراہ
نہ کر دیں اور تمہیں فتنہ میں نہ ڈال
دیں۔

يكون في آخر الزمان دجالون
يا تونكم من الاحاديث
بما لم تسمعوا الله ولا
اباكم و اياهم لا يضلونكم
ولا يفتنونكم۔

مشکوٰۃ شریف ص ۲۵

اسے حدیث شریف کے شرح میں سیدی الشاہ عبدالحق محدث دہلوی
رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں۔

المراد بعد الساع المذكور عدم
نہ سننے سے مراد ہے کہ ان باتوں کا

شہوتہا فی الدین و لکونہا بہتاناً | دین میں کوئی ثبوت نہ ہوگا وہ صرف
وافتر الخیالہ - لمعات جدا جدا ۲۲ | بہتان اور افتراء ہی ہوگا۔

سوطی عز و جل! ایمان ابی طالب کا مسئلہ بھی ان ہی باتوں میں سے ایک ہے
جس کا دین میں کوئی ثبوت نہیں۔ یہ صرف رافضیوں کا خود ساختہ عقیدہ ہے۔
قرآن و حدیث، ائمہ تفسیر، محدثین، حفاظ احادیث، شارحین احادیث، دیگر اکابر
ائمہ اسلام میں سے کسی ایک کا بھی یہ عقیدہ نہیں۔ البتہ آجکل کے بعض مدعیان تحقیق
جو سلف و خلف سے نسبت تو کیا ان کی بات سمجھنے کی لیاقت نہیں رکھتے بلکہ عربی
عبارت پڑھنے کی صلاحیت سے بھی محروم ہیں۔ یہ مسئلہ لکھ مارا۔ فقیر حیران ہے کہ
ان لوگوں نے مذہبِ حق اہل سنت کی مخالفت میں دین و دنیا کا کونسا فائدہ سمجھا ہے
بند کفر و ایمان ابی طالب میں سے کسی ایک کو بھی ثابت کرنے کے درپے نہیں
کیونکہ اس مسئلہ کا ہمارے ایمان سے کوئی تعلق نہیں۔ صرف اسلاف امت کی کتابوں
میں جو کچھ بھی اس مسئلہ کے متعلق موجود ہے اس کا اظہار اور مؤلف ایمان ابی طالب
کی فریب کاریوں کا انکشاف مقصود ہے۔ ومن اللہ توفیقہ الصریح والصاب

خادم الشریعۃ المطہرۃ المحمدیہ علی صاحبہا افضل الصلاۃ والکمال السلام

محمد اللہ روتا

فہرست مضامین

مضمون

۱۲	مؤلف ایمان ابی طالب کی علمی قابلیت
"	مؤلف کے رفض پر تین شاہد
۱۵	مؤلف صاحب کی رافضیوں والی بدترین حرکت
۱۶	مؤلف کی جہالت اور پیر صاحب کا فتویٰ
"	پیر صاحب کے فتویٰ کا اعلیٰ متن اور مؤلف کا نقل کردہ فتویٰ
۲۱	صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب کا تعارف
۲۲	علامہ حامد دارفی کی تقریظ
۲۴	عبد الغفور صاحب سندھیلیانوالی کی تقریظ
"	فصل مسئلہ پر مؤلف کے دلائل
۲۷	ایمان ابی طالب پر دلائل اور ان کے جوابات
"	متن حدیث میں مؤلف کی خیانت
۲۹	صاحب تفسیر مراح لبید کا علمی پایہ
۳۲	صاحب تفسیر مراح لبید کی ایمان ابی طالب پر شہادت کی حقیقت
۳۵	صاحب تفسیر مراح لبید کوئی معتبر انسان نہیں
۳۷	معراج النبوة کی روایت کی حقیقت
۳۹	ایمان ابی طالب پر تیسری دلیل

- ۱۷ سیرۃ حلبیہ کی عبارت ۳۹
- ۱۸ مسالک الخلفاء کی عبارت ۴۰
- ۱۹ مختصر تذکرہ کی اصل عبارت ۴۲
- ۲۰ احیاء ابی طالب کے متعلق شیخ المشائخ عبد الوہاب بشرانی کے شیخ دین کے سردار زعیم ملت سید جلال الدین سیوطی کا فیصلہ ۴۶
- ۲۱ احیاء ابی طالب کے متعلق امام المفسرین علامہ قرطبی کا فیصلہ ۴۷
- ۲۲ علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ صاحب روح البیان کی عبارت میں خیانت ۵۰
- ۲۳ روح البیان شریف کے دوسرے حوالہ میں خیانت ۵۲
- ۲۴ سیدی اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ کی سیر حاصل کلام ۵۳
- ۲۵ تفسیر کبیر کی عبارت میں قطع برید ۵۳
- ۲۶ تفسیر کبیر کی پوری عبارت ۵۴
- ۲۷ تفسیر نعیمی کی عبارت کی وضاحت ۵۶
- ۲۸ مفتی احمد یار خان صاحب مرحوم اور ایمان ابی طالب ۵۷
- ۲۹ عینی شرح بخاری کی عبارت اور مولف کی جہالت ۵۹
- ۳۰ امام جلال الدین سیوطی کی عبارت میں خیانت ۶۱
- ۳۱ خصائص کبریٰ کی عبارت ۶۲
- ۳۲ مسالک النضاد کی عبارت ۶۲
- ۳۳ الدرر المنیض کی عبارت میں خیانت ۶۳
- ۳۴ معارج النبوة کی عبارت میں مکر و فریب ۶۴
- ۳۵ معارج النبوة کا عمیر احوال اور اس میں خیانت ۶۵
- ۳۶ ایمان ابی طالب کے عقیدہ کی تردید از کتاب معارج النبوة ۶۶

- ۳۷ علامہ معین کاشفی کا فیصلہ ۶۹
- ۳۸ علامہ معین کاشفی کا فیصلہ ۷۲
- ۳۹ سید تحقیق سرتاج المؤمنین شاہ عبدالحق محدث دہلوی کی عبارت میں خیانت ۷۳
- ۴۰ ایمان ابی طالب کے متعلق شاہ عبدالحق محدث صاحب کا فیصلہ ۷۵
- ۴۱ شیخ محدث دہلوی کی کتاب ماثبت بالسنۃ کی عبارت میں خیانت ۷۶
- ۴۲ ماثبت بالسنۃ کی پوری عبارت ۷۷
- ۴۳ شیخ احمد صادی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں خیانت ۸۱
- ۴۴ عارف باللہ سیدی احمد انصاری کی پوری عبارت ۸۲
- ۴۵ مؤلف صاحب کا مکر عظیم ۸۳
- ۴۶ مفتی مکر احمد بن زینی ودلان مکی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۸۵
- ۴۷ علامہ شبلی مرحوم کی قابلیت ۸۷
- ۴۸ مرآئیل صحابہ محدثین کی نظر میں ۸۸
- ۴۹ نور بخش توکلی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ایمان ابی طالب کے خلاف نہ کر موافق ۸۹
- ۵۰ ابوطالب کا سیرت و کردار اور شخصیت کفالت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ۹۰
- ۵۱ ایمان ابی طالب کے برعکس قرآن مجید اور احادیث صحیحہ ۹۱
- ۵۲ قرآن مجید کی آیات مبارکہ تنقید فی الساجدین سے ایمان ابوطالب پر استدلال کی حقیقت ۹۳
- ۵۳ تنقید فی الساجدین کی توضیح ۹۷
- ۵۴ علامہ نظام نیشاپوری کا عقیدہ ۹۹
- ۵۵ علامہ محمد اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۰۰
- ۵۶ قرآن کریم اور ابوطالب ۱۰۲

- ۵۷ سردارین زعمیم ملت فاتح حافظ مصر سیدی جلال الدین سیوطی کا عقیدہ ۱۰۲
- ۵۸ ایک شعبہ اور اُس کا ازالہ ۱۰۷
- ۵۹ ایک اعتراض اور اس کا جواب ۱۰۹
- ۶۰ مفسرین اہل سنت اور ابوطالب ۱۰۹
- ۶۱ مفسر قرآن امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۱
- ۶۲ مفسر ابوسعید رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۳
- ۶۳ مفسر قرآن علامہ امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد قرطبی کا عقیدہ ۱۱۴
- ۶۴ مفسر قرآن علامہ نظام رحمۃ اللہ علیہ نیشاپوری کا عقیدہ ۱۱۵
- ۶۵ مفسر قرآن علامہ علی بن محمد بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۵
- ۶۶ مفسر قرآن ابی محمد حسین بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۷
- ۶۷ مفسر قرآن حافظ الملک الدین شیخ الاسلام و المسلمین ابوالبرکات عبد اللہ بن محمود کا عقیدہ ۱۱۸
- ۶۸ مفسر قرآن علامہ عبد اللہ بن عمر بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۸
- ۶۹ مفسر قرآن سردارین زعمیم ملت حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۹
- ۷۰ مفسر قرآن عارف باللہ علامہ احمد صادی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۹
- ۷۱ مفسر قرآن علامہ سلیمان جلی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۲۰
- ۷۲ مفسر قرآن علامہ محمد بن یوسف اندلسی المشہور ابی حبان رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۲۰
- ۷۳ مفسر قرآن امام شربنی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۲۱
- ۷۴ مفسر قرآن علامہ اسماعیل حتی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۲۱
- ۷۵ مفسر قرآن خاتمہ المحققین و عمدۃ المحمّثین مرجع اہل العراق و مقتی بغداد علامہ ابی الفضل شہاب الدین سید محمود رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۲۲
- ۷۶ سید محمود آلوسی بغدادی کے متعلق غلط فہمی ۱۲۲

- ۷۷ سید محمود آلوسی بغدادی کا عقیدہ ۱۲۳
- ۷۸ مفسر قرآن علامہ حسین کاشغری مرحوم کا عقیدہ ۱۳۰
- ۷۹ ابوطالب کے حق میں آیت ۲ ۱۳۱
- ۸۰ مفسر قرآن امام ابو جعفر بن محمد بن جریر الطبری کا عقیدہ ۱۳۱
- ۸۱ امام ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ دیگر محدثین ۱۳۶
- ۸۲ انک لا نقدی (الآیت) کا ابوطالب کے حق میں بیان کرنے والے زعمار ۱۴۰
- ۸۳ حافظ ابن کثیر دمشقی المتوفی رحمۃ اللہ کا عقیدہ ۱۴۱
- ۸۴ امام فخر الدین رازی صاحب تفسیر کبیر المتوفی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۴۲
- ۸۵ امام قرطبی صاحب تفسیر قرطبی کا عقیدہ ۱۴۲
- ۸۶ امام ابویان اندلسی متوفی کا عقیدہ ۱۴۳
- ۸۷ علامہ حسن بن محمد قحی المعروف نظام نیشاپوری کا عقیدہ ۱۴۳
- ۸۸ علامہ محمود بن عمر نخعشری المتوفی کا عقیدہ ۱۴۴
- ۸۹ علامہ محمد یعقوب فیروز آبادی کا عقیدہ ۱۴۴
- ۹۰ علامہ عبد اللہ بن عمر بیضاوی کا عقیدہ ۱۴۴
- ۹۱ امام محی السنۃ ابی محمد حسین بن مسعود بغدادی کا عقیدہ ۱۴۴
- ۹۲ امام علاؤ الدین علی بن محمد بن ابراہیم بغدادی المعروف بالخاص کا عقیدہ ۱۴۴
- ۹۳ علامہ احمد بن محمود حنفی کا عقیدہ ۱۴۵
- ۹۴ امام شربنی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۴۵
- ۹۵ خاتم المفسرین شیخ اسماعیل حتی کا عقیدہ ۱۴۵
- ۹۶ سیدی شیخ احمد صادی کا عقیدہ ۱۴۶
- ۹۷ علامہ حسین بن علی کاشغری المتوفی کا عقیدہ ۱۴۶

۹۸ اجماع کی تشریف

۱۴۸

۹۹ کیا اہل بیت کا ایمان ابی طالب پر اجماع ہے۔

۱۴۹

۱۰۰ شیخ الاسلام ابو الفضل شہاب الدین احمد بن عسقلانی کا عقیدہ

۱۵۲

۱۰۱ سیدنا و امامنا البخاری رضی اللہ عنہ کا عقیدہ

۱۵۲

۱۰۲ اکابرین احناف اور سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ

۱۵۵

۱۰۳ سیدنا و امامنا اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں صاحب اور امام بخاری رضی

۱۵۸

۱۰۴ حافظ ابن حجر عسقلانی اور سیدنا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

۱۶۰

۱۰۵ سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کا ارشاد

۱۶۲

۱۰۶ علامہ بدر الدین عینی حنفی شارح کا عقیدہ

۱۶۳

۱۰۷ مولانا فورالحق ابن شاہ عبداللہ محدث دہلوی کا عقیدہ

۱۶۴

۱۰۸ علامہ بدر الدین عینی حنفی کا فیصلہ

۱۶۵

۱۰۹ جہل کے دوسرے اعتراض کا جواب

۱۶۶

۱۱۰ مؤلف ایمان ابی طالب کا امام بخاری پر بہتان

۱۶۶

۱۱۱ مؤلف کتاب ایمان ابی طالب کی امام بخاری کے متعلق ایک اور حماقت

۱۶۸

۱۱۲ علامہ علی بن برصان الدین حلی کا عقیدہ

۱۶۹

۱۱۳ سیدنا امام بخاری کی تاریخی روایات کا تحقیق علماء سے جواب

۱۷۰

۱۱۴ امام بخاری کے متعلق مؤلف صاحب کے دیگر ہدایات

۱۷۰

۱۱۵ مؤلف صاحب کی اور حماقت

۱۷۱

۱۱۶ قرآن مجید اور صحیح بخاری شریف کا جابلانہ تقابل

۱۷۲

۱۱۷ علامہ بدر الدین عینی حنفی شارح کا عقیدہ

۱۷۵

۱۱۸ سیدی فورالحق ابن شاہ عبداللہ محدث دہلوی کا عقیدہ

۱۷۶

۱۱۹ صحیحین شریفین بخاری و مسلم کی متفق علیہ حدیث

۱۷۸

۱۲۰ صحیح بخاری شریف کی حدیث شریف کے راوی

۱۷۹

۱۲۱ صحیح مسلم شریف کی حدیث شریف کے راوی

۱۸۰

۱۲۲ متفق علیہ حدیث شریف کے متعلق مؤلف کے ہدایات

۱۸۰

۱۲۳ ہدیان کی تینوں مشقوں کا جواب

۱۸۲

۱۲۴ علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

۱۸۲

۱۲۵ کرامی شریف شرح بخاری کی اصل عبارت اور مؤلف کی نقل کردہ عبارت

۱۸۳

کا تقابل

۱۲۶ تنبیہ الغبی

۱۸۵

۱۲۷ المستدرک علی الصحیحین اور مؤلف صاحب

۱۸۵

۱۲۸ افضل الناس بعد الانبیاء سیدنا ابو بکر الصدیق رضی اللہ عنہ کا عقیدہ ابو طالب کے متعلق

۱۸۷

۱۲۹ سیدی علی قاری مکی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

۱۸۸

۱۳۰ امام الاحناف سیدنا ابو حنیفہ اور ابو طالب

۱۸۸

۱۳۱ امام محمد بن حسن شیبانی کا عقیدہ

۱۸۹

۱۳۲ علامہ فخر الدین عثمان بن علی دہلی حنفی کا عقیدہ

۱۹۰

۱۳۳ فقیہ ابن نجیم حنفی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

۱۹۰

۱۳۴ احمد بن محمد بن اسماعیل عطاوی کا عقیدہ

۱۹۲

۱۳۵ علامہ جمال الدین ابو محمد عبداللہ بن یوسف حنفی دہلی کا عقیدہ

۱۹۳

۱۳۶ حسیمہ

۱۹۵

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

مؤلف کی علمی قابلیت

ہر صاحب علم۔ مؤلف کتاب ایمان ابی طالب کی علمی قابلیت کا اندازہ کتاب مذکورہ کے پہلے نام سے بخوبی کر سکتا ہے۔ اس کتاب کا پہلا نام جو شہر کیا گیا ہے وہ یہ ہے "ابو اسد الغالب فی ایمان ابی طالب"

نور چشمہ صفحہ ۹۰
(صائم شہی)

اس نام کے مشہر کرنے کے بعد مؤلف صاحب کے کسی کرم فرمانے انہیں تنبیہ کی کہ جناب اس نام سے تو سراسر جہالت ٹپکتی ہے اہل علم لوگ کیا کہیں گے کہ شاید آپ کے حلقہ اجاب میں تمام جاہل ہی جاہل ہیں جو اس نام کی بھی اصلاح نہ کر سکے۔ اس تنبیہ کے بعد مؤلف صاحب نے کتاب کا نام "ایمان ابی طالب" رکھا۔

چور کی ڈاڑھی میں تنکا

مؤلف موصوف اپنی کتاب کے ابتدائی دو صفحوں میں خوب گڑگڑا کے روئے ہیں۔ اُنوں اول۔ اُنوں میں رافضی نہیں ہوں۔ لیکن مؤلف موصوف کے رفض پر ہم تین زبردست شاہد پیش کرتے ہیں۔

شاہد ۱: مؤلف صاحب نے اپنی کتاب بنام "نوائے صائم صفحہ ۲۷ پر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے متعلق اپنے عقیدہ کا اظہار کرتے ہوئے منقبت کا طرح ٹھہریوں تحریر فرمایا ہے۔
"علی داپہلا نمبر"

اہل سنت و جماعت میں سے ہر صاحب علم یہ جانتا ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو کسی بھی حیثیت سے ایسی اولیت حاصل نہیں جو مقام مدح میں بیان ہو سکے۔ ہاں یہ صرف رافضیوں کا

ہی عقیدہ ہے کہ وہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خلیفہ اول مانتے ہیں یعنی باعتبار خلافت "علی داپہلا نمبر" اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا چوتھا نمبر "عقیدہ رکھنے والوں کو کافر کہتے ہیں" جھنگلی چوڑی اور منگول کا تو یہ ہی دین و ایمان ہے اور آپ نے ان جھنگلیوں کو اپنے جھنگڑوں میں اس محبوب راگ کو لاپتے بار بار سنا ہوگا "دوام مست قلندر علی داپہلا نمبر"

رافضیوں کا کلمہ طیبہ ملاحظہ ہو

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَى دَلِي اللَّهِ وَصِي رَسُولُ اللَّهِ وَ
خليفة بلا فضل -
توضیح المسائل صفحہ ۳
(شیعی)

ملاں باقر مجلسی لکھتا ہے۔

"بعض بامامت آنحضرت بلا فاصلہ قائل نشدہ اندک کافر شدہ اند" ترجمہ الصلوٰۃ بر حائبر جامع عباسی صفحہ ۳۸ (ترجمہ) بعض لوگ آنحضرت (یعنی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ) کو خلیفہ بلا فصل زمان کر کافر ہو گئے۔ ثابت ہوا کہ "علی داپہلا نمبر" کا عقیدہ رافضیوں کا ہی ہے اہل سنت کا ہرگز نہیں

شاہد ۲: مؤلف صاحب لکھتے ہیں۔

"رہا ہمارا رافضی ہونا تو یہ جملہ معترضہ ہے ہم اس گالی کا جواب نہایت آسانی سے اپنے برعکس بوجھنے والے کو تاہی اور خارجی کہہ کر دے سکتے ہیں"

(ایمان ابی طالب صفحہ ۵ سطر ۱)

ہم کہتے ہیں کہ اگر مؤلف صاحب کے رفض پر کوئی اور دلیل نہ بھی ہو تو صرف یہ ہی کافی ہے کہ وہ اہل سنت کو ناجہی کہتے ہیں۔ اہل سنت حضرات اس گروہ کو رافضی کہتے ہیں اور لکھتے ہیں جو اصحاب کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے دشمن ہیں اور رافضی کے لقب سے پڑ کر

اہل سنت کو ناصبی یا خارجی کہنا یہ رافضیوں کا ہی خاصہ ہے ہم پوچھتے ہیں کہ اگر مولف صاحب رافضی نہیں تو سفینوں کو ناصبی کیوں کہیں گے اور اگر سفینوں کو ناصبی کہیں گے تو یہ ان کے رافضی ہونے کا بین ثبوت ہے۔

شاہد ۳۔ مولف صاحب کی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے عداوت

کتاب "ایمان ابی طالب" پر تقاریر مندرجہ ذیل حضرات نے تحریر فرمائی ہیں۔

۱۔ صاحبزادہ فیض الحسن صاحب

۲۔ قاری علی احمد صاحب رنگی لاہوری

۳۔ صاحبزادہ محمد اقبال احمد فاروقی لاہوری

۴۔ افتخار الحسن صاحب لائل پوری

۵۔ حامد دارفی لائل پوری

۶۔ محمد عبد الغفور صاحب سندھیلی لوالی

ان سے مذکورہ بالا حضرات میں سے صاحبزادہ فیض الحسن صاحب اور حامد صاحب دارفی

ان دونوں حضرات نے اپنی اپنی تقریر کا آغاز اللہ تعالیٰ کی حمد اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود

شریف سے کرنا گوارا نہیں فرمایا۔ باقی تین حضرات، صاحبزادہ محمد اقبال احمد فاروقی، افتخار الحسن صاحب

مولوی عبد الغفور صاحب نے اپنی تقاریر میں حمد و صلوٰۃ یوں تحریر فرمایا۔

۱۔ صاحبزادہ محمد اقبال احمد فاروقی نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم (ایمان ابی طالب صفحہ ۱۴)

۲۔ مولوی افتخار الحسن صاحب نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم (صفحہ ۲۸)

۳۔ مولوی محمد عبد الغفور صاحب نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم (صفحہ ۳۷)

۴۔ مولف صاحب کی اپنی پہلی گزارش نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم (صفحہ ۳۸)

حمد و صلوٰۃ میں آل پاک اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ذکر نہ لارو

مولف صاحب کی ذات گرامی تو خود ان کی اپنی نظر میں مشکوک ہے لہذا اگر انہوں نے صحابہ کو صلوٰۃ سے محروم رکھنے کے لئے آل پاک کو بھی محروم کر دیا تو کوئی انہوں نہیں۔

افتخار الحسن صاحب اور محمد عبد الغفور صاحب بھی مولف کے ہم نوالہ معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن جناب

صاحبزادہ محمد اقبال احمد فاروقی کی تحریر ہمارے لئے ایک معمر کی حیثیت رکھتی ہے کیونکہ آپ ایک

سچے اور پختہ اہل سنت ہیں اور مسلک اہل سنت کا ایسا درد رکھنے والے ہیں جو اکثر علماء میں بھی

نہیں پایا جاتا۔

"ایمان ابی طالب" کے مولف کو جب علم تھا کہ اہل سنت کے بعض یا اکثر لوگ مجھے رافضی

سمجھتے ہیں تو ان کو چاہیے تھا کہ ہر بات میں اپنے آپ کو اہل سنت ثابت کرنے کی انتہائی کوشش

کرتے تاکہ کتاب کے مطالعہ کے بعد ہر صاحب عقل سلیم یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہو جاتا کہ مولف کی

نسبت رافضی ہونے کا گمان صرف ایک گمان ہی ہے۔ جس کی کچھ بھی حیثیت نہیں۔ لیکن اس کے

خلاف مولف صاحب نے کتاب میں ایسی نازیب اور انتہائی شرمناک حرکتیں کی ہیں جس سے اہل

سنت ہونے کا ثبوت تو درکنار رافضیوں کے بھی گرو ثابت ہوتے ہیں۔

مولف صاحب کی رافضیوں کی بدترین حرکت

مولف نے پیر صاحب سیال شریف کے فتویٰ کا فوٹو دیا ہے۔ فتویٰ کیا ہے اور اس کی

حقیقت کیا ہے اور مولف کا موبد ہے یا مخالف اس کی کلی ان چند سطروں کے بعد ہم کھولیں گے

یہاں صرف مولف کے رفض کا اظہار مقصود ہے سنیہ ۱۔

پیر صاحب نے اپنے فتویٰ میں چار مقام پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ و صحابہ وسلم کا یوں

ذکر کیا ہے۔

۱۔ الصلوٰۃ والسلام علی رجبہ اللعین محمد والہ و صحابہ اجمعین

۲۔ رجبہ اللعین صلی اللہ علیہ والہ و صحابہ وسلم

۳۔ سیدنا رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

۴۔ ائمہ صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم

مؤلف صاحب نے اول تو عربی متن ہی قطع برید کر کے کھسکے شاید یہ سمجھتے ہوں کہ عربی کون پڑھتا ہے اور جب عربی متن کا ترجمہ کرنے بیٹھ تو مرض قبیح کو چھپانہ سکیں ترجمہ میں اچاروں مقام سے صحابہ کا ذکر اڑا دیا اور یہ ترجمہ جڑ دیا۔

ایک جگہ حضور رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دوسری جگہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور دو جگہ سے صلوٰۃ وسلم والی پوری عبارت ہی اڑا دی۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے اور ہونا بھی چاہیے کہ جب مفتی صاحب کی اصل عبارت میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کا ذکر صلوٰۃ وسلم میں موجود ہے تو آل کا ذکر باقی رکھنا اور اصحاب کا ذکر اڑا دینا یہ اللہ تعالیٰ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رضا کے لیے ہے یا رافضیوں کی خوشنودی کے لئے یا بذات خود رافضی ہونے کا ثبوت۔

مؤلف کی جہالت اور پیر صاحب کا فتویٰ

ہمارا دعویٰ ہے کہ اگر مؤلف صاحب نے عربی زبان کی عین بھی کسی قابل انسان سے پڑھ لی ہوتی تو پیر صاحب کا فتویٰ کتاب میں کبھی درج نہ کرتے۔ لیکن مؤلف صاحب کی علمی قابلیت تو صرف سولہ دفنی آنکھ ہے۔ جہالت کب چھپی رہتی ہے اور قابل داد تو یہ حرکت ہے کہ فتویٰ شریف کا اصل توڑ بھی چھاپ دیا۔

پیر صاحب کا فتویٰ کا اصل عربی متن

بسم اللہ شریف غائب

الحمد لله رب العالمين - والصلاة والسلام
على رحمة للعالمين محمد وآله

بسم الله الرحمن الرحيم -

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام
على رحمة للعالمين محمد وآله و

واصحابہ اجمعین۔ اما بعد فقد

سئل متى بعض الاخلاص ان العقيدة

المنقذة في نجات ابی طالب

صحيحة ام غير ذلك

اجيب ان هذه المسئلة مفروغة

عنها حيث صنف الكتب اجلة

العلماء كثر الله امثالهم في نجات

ابی طالب مثلاً اسنى المطالب

في نجات ابی طالب وغيره۔

اما الروايات الدالة على خلاف

ذلك فامثلها ما روى قوله

اخبرت الناس على العارحين قاله

رحمة للعالمين صلى الله عليه وآله

واصحابه وسلم قتل اشهد ان لا

اله الا الله فقال ذلك فاؤلان

هذه الرواية سنداً حتى التصديق

للتوحيد والرسالة لانه اعتقد

ان من لم يقتل مثل ذلك

فله النار وهذا هو الايمان

لان الايمان تصديق بالقلب و

ثانياً هذا القول ما كان آخر

اصحابه اجمعين۔ اما بعد فقد

سئل متى بعض الاخلاص ان العقيدة

المنقذة في نجات ابی طالب

صحيحة ام غير ذلك ؟

اجيب ان هذه المسئلة مفروغة

عنها حيث صنف الكتب احبلة

العلماء كثر الله امثالهم في نجات

نجات ابی طالب مثلاً اسنى المطالب

في نجات ابی طالب وغيره۔

اما الروايات الدالة على خلاف

ذلك فامثلها ما روى قوله

اخبرت الناس على العارحين

قال له رحمة للعالمين صلى الله

عليه وآله واصحابه وسلم۔

لما كان مختاراً من عند الله تعالى

ان يزيك لمن يشاء حتى الحصا

والبهائم والحجارة فكيف يتصور

انه صلى الله عليه وآله و

اصحابه وسلم ما زكى قلب عمه

ونور صدره بالايمان

باقي الروايات فعندت

مَوْثِقٌ لِمَنْ تَبَعَ الْأَسَانِيدَ وَاللَّهُ وَ
رَسُولُهُ أَعْلَمُ۔

ایمان الی طالب ص ۲۲

كَلَامُهُ يُمْكِنُ أَنْهُ قَالَ قَبْلَ أَوَّلِ
مَوْتِهِ وَالْحَقُّ أَنَّ سَيِّدَنَا رَحِمَةً لِلْعَالَمِينَ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَاصْطَحِبَهُ
وَسَلَّمَ لِمَا كَانَ يُخْتَارُ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ
تَعَالَى أَنْ يَزُكَّ مِنْ يَشَاءَ وَ يُوَقَّى
الْإِيمَانُ لِمَنْ يَشَاءُ حَتَّى لِلْحَصَاةِ وَ
الْبِرِّائَةِ وَ الْحِجَارَةِ فَكَيْفَ يَتَصَوَّرُ
أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَاصْطَحِبَهُ

وَسَلَّمَ مَا زَكَ قَلْبَ عَمَّةٍ وَ تَصَدَّقَ
بِالْإِيمَانِ - أَمَا بَاقِي الرَّايَاتِ فَعَبْدٌ
غَيْرُ مَوْثِقٌ لِمَنْ تَبَعَ الْأَسَانِيدَ -
وَأَدْنَى وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ۔

محمد تہذیب الیاری

ایمان الی طالب ص ۲۲

پیر صاحب سیال شریف کے فتویٰ کی عربی متن میں ہماری خط کشیدہ عبارت مولف نے
اپنے نقل کردہ متن سے ارادی ہے شاید یہ سمجھ کر کہ اصل عربی قول کو نہ پڑھے گا اور کون سمجھے گا
مجھے مولف صاحب خود بھی نہ پڑھ سکے اور نہ ہی سمجھ سکے۔ مولف نے عربی متن نقل کرنے میں چھ
ایسی غلطیاں کی ہیں جن سے ہر صاحب علم پر مولف صاحب اور آپ شائقانوں کی علمی
قابلیت خوب واضح ہو جاتی ہے ان غلطیوں پر ہم نے نمبر لگا دیے ہیں۔

پیر صاحب سیال شریف کے فتویٰ کا ترجمہ ۱۔

سب تعریف اللہ تعالیٰ کے لئے ہے جو تمام جہانوں کے پالنے والا ہے۔ صلاۃ و سلام
ہو اوپر رحمۃ للعالمین محمد اور آپ کی آل اور اصحاب پر۔

بعض دوستوں نے مجھ سے سوال کیا کہ نجات الی طالب کا عقیدہ درست ہے یا
نہیں۔ میرا جواب ہے کہ اس مسئلہ کی تحقیق سے فراغت ہو چکی ہے کیونکہ اہل علم
اللہ تعالیٰ ان کی کثرت رکھنے نجات الی طالب پر کتابیں لکھی ہیں جیسا کہ "اسنی
المطالب فی ایمان الی طالب" لیکن اس کے خلاف پر دلالت کرنوالی روایات
جو ہیں ان میں سے زیادہ قوی وہ روایت ہے جس میں ابو طالب کا یہ قول ہے کہ میں
اپنے لئے عار کے مقابلہ میں جہنم کی آگ کو پسند کرتا ہوں۔ اور یہ اس وقت کی بات
ہے جب رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ سے اس کو فرمایا تھا کہ تہ اقرار کر کہ اللہ
تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں تو ابو طالب نے یہ کہا (میں عار کے مقابلہ تار کو
اختیار کرتا ہوں) سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ روایت توحید و رسالت کی تصدیق پر
دلالت کرتی ہے کیونکہ ابو طالب کا عقیدہ ہے کہ جو کلمہ مبارک کا اقرار نہ کرے وہی
نارہی ہے اور یہ ہی ایمان ہے کیونکہ ایمان تصدیق قلبی ہی کو کہتے ہیں۔ دوسری
بات یہ ہے کہ یہ قول ابو طالب کی آخری بات نہیں۔ ممکن ہے کہ یہ اس نے موت
سے کچھ وقت پہلے کہی ہو (یعنی بعد میں کلمہ پڑھ لیا ہو) اور حق بات یہ ہے کہ

ہمارے سردار رحمۃ اللہ علیہ و آلہ و صحابہ وسلم اللہ تعالیٰ کی طرف سے فائدہ میں جسے چاہیں پاک کریں اور ایمان عطا فرمائیں۔ یہاں تک کہ کنگریوں، چوپایوں اور پتھروں تک۔ پس یہ بات تصور میں نہیں آسکتی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ و صحابہ وسلم نے اپنے چچا کا دل پاک نہ کیا ہو اور اُسے ایمان سے نواز نہ کیا ہو۔ اس کے علاوہ روایات پختہ نہیں ہیں۔ یہ بات اسانید احادیث کو دیکھنے والے پر ثابت ہے۔ واللہ و رسولہ اعلم۔

مولف صاحب کا کیا ہوا ترجمہ ملاحظہ ہو

ہم سے ہمارے چند اصحاب نے پوچھا ہے کہ نجات ابی طالب کا عقیدہ درست ہے یا نہیں۔ ہمارا جواب یہ ہے کہ یہ تو سب شدہ مسئلہ ہے کیونکہ جس قدر علماء نے اللہ تعالیٰ ان جیسوں کو بکثرت پیدا فرمائے ابوطالب کی نجات کے بارے میں کتابیں تصنیف فرمائی ہیں مثلاً ہستی المطالب فی ایمان ابی طالب لیکن کچھ روایات اس کے برعکس موجود ہیں جن میں ہم ترین ابوطالب کا قول ہے کہ میں ناز کو عار پر ترجیح دیتا ہوں جب کہ رحمۃ اللعین صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے آپ سے کہا تھا کہ تو گویا دیکھ رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں تو انہوں نے یہ بات کہہ دی تھی۔ چنانچہ یہ دلیل ہے کہ آپ نے توحید و رسالت کی تصدیق کر دی کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کو اس پر اختیار تھا کہ وہ جس کا چاہیں دل پاک کر دیں اور جس کو چاہیں ایمان عطا کریں۔ حتیٰ کہ سنگریزوں، چوپایوں اور پتھروں کو بھی تو یہ یکے تصور کیا جائے کہ انہوں نے اپنے چچا کے قلب کو پاک نہیں کیا اور ان کے دل کو نور ایمان سے روشن نہیں کیا اور اس کے علاوہ جو روایات ہیں وہ ہمارے نزدیک غیر معتبر ہیں۔ جیسا کہ اسانید و روایات کے محققین جانتے ہیں

(ایمان ابی طالب صفحہ ۲۲)

اے اہل علم حضرات پیر صاحب کا فتویٰ جو ہم نے لفظ بہ لفظ درج کیا ہے اس کو بھی بغور پڑھیں اور مولف کا مدح کردہ عربی متن اور اردو ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیں اور مولف صاحب کی خیانت اور جہالت کی داد دیں۔

پیر صاحب کے فتویٰ میں درج روایت سے آتا تو روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ ابوطالب نے کلمہ پڑھنے کی عار پر جہنم کی آگ کو اپنے لئے اختیار کیا۔ لیکن پیر صاحب کا یہ فرمانا کہ چونکہ ابوطالب نے جان بوجھ کر جہنم کی آگ کو اپنے لئے اختیار کیا لہذا آپ مومن ہو سبحان اللہ یہ منطق ہمارے سمجھ میں نہیں آتی کہ جانے والا تو خود کہہ رہا ہو کہ میں جہنم کو جانا پسند کرتا ہوں اور کہنے والے کہتے ہوں کہ اس کا جہنم کو جانا ہی ناجی ہونے کی دلیل ہے۔ باقی یہ بھی یاد رکھنے کی بات ہے کہ کفر جنوں اور انسانوں کا خاصہ ہے، نباتات اور جمادات میں کوئی کافر نہیں ہے ان چیزوں کو ایمان عطا فرمادیں پر معنی دارو۔ شاید نباتات اور جمادات سے اپنی رسالت کی شہادت دلانے کو ایمان عطا فرمانا سمجھ بیٹھے ہیں۔ اگر پیر صاحب کے فتویٰ کا کا حق ترجمہ کیا جائے تو ایک مستقل کتاب تیار ہو جائے۔ لیکن اہل علم کو اتنا ہی کافی ہے۔

صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب کا تعارف

افتخار الحسن صاحب نے چھ صفحات پر مشتمل عبارت مقدمہ کے عنوان سے تحریر فرمائی ہے لیکن مولف کتاب کی حماقت دیکھ کر افتخار الحسن صاحب کا مقدمہ کتاب کے ۲۷ صفحات کے بعد درج کیا جو لفظ مقدمہ کے معنوں کے ہی سراسر خلاف ہے لیکن مولف موصوف کی بلا جانے مقدمے کا مقام کون سا ہوتا ہے۔ اگرچہ افتخار الحسن صاحب کو بڑے بڑے القاب سے نوازا گیا ہے لیکن ان کی تحریر صاف صاف بتا رہی ہے کہ کوئی بے یقمان لکھنے والے صاحب ہیں۔ مثال کے طور پر اپنے مقدمے کے آخر میں جا کر لکھتے ہیں۔

” حضرت ابوطالب کا اصلی نام عمران تھا۔ ابوطالب آپ کی کنیت تھی اگر بغض و عناد کا کوئی پیکر قرآن پاک کی سورہ آل عمران کو آل مروان کہلائے تو اس کا کیا علاج ۔“

(ایمان ابی طالب صفحہ ۳۳)

انہی صاحبزادہ صاحب سے کوئی پوچھے کہ اس بے تمکی بات کی یہاں کیا حاجت تھی اور اس دل نشان علامہ کی فابیت کو ان کے دوسرے علامہ حامد صاحب دارث نے تو خاک میں ملا کر رکھ دیا۔ علامہ صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت ابوطالب کا اصل نام عبد مناف ہے ایمان ابی طالب صفحہ ۳۴ بہر حال میں دونوں صاحب ہی علاقے ۔

جناب علامہ حامد صاحب ارثی کی تقریظ

یہ علامہ صاحب جہالت کا پتلا ہونے کے باوجود کاذب اور بہتان تراش بھی ہے ان کی جہالت کی مثال ایک تو یہ ہے اپنی تقریظ میں لکھتے ہیں

” مختلف فیہ روایات کی موجودگی میں (یعنی ایمان ابی طالب کے مسند میں)

صرف نظر اور توقف میں دانشمندی ہے ۔“ ایمان ابی طالب صفحہ ۳۴

یعنی اس مسند کو چھیڑنا دانشمندی کے خلاف ہے۔ علامہ صاحب لفظ تقریظ کے معنوں ہی سے ناواقف ہیں درنہ مذکورہ بالا بات ہرگز نہ لکھتے کیونکہ یہ بات بجائے مولف کتاب کی تعریف ان کی تردید ہے۔

مولف صاحب کی بے شعوری دیکھئے کہ علامہ صاحب دارثی کی تقریظ تو ان کی دانشمندی کی فائز خوانی کر رہی ہے۔ اور وہ اسے اپنی تعریف سمجھ کر کتاب میں درج کر رہے ہیں۔

علامہ دارثی صاحب کی دوسری جہالت :-
لکھتے ہیں ابن عباس کی روایت ہے کہ جب تمام انبیاء اور اولیاء و شہداء عظام شفاعت کر چکیں گے تو باری تعالیٰ فرمائیں گے۔ اب تو ہم ہی باقی رہ گئے ہیں۔ چنانچہ اللہ کریم و تعالیٰ ایک لپ بھر کر جہنمیوں کو جن میں کوئی خیر نہ ہوگی دوزخ سے باہر نکالیں گے

(ایمان ابی طالب صفحہ ۳۶)

خط کشیدہ جہالت کسی بھی حدیث شریف میں نہیں۔ یہ دارثی صاحب کا صریح کذب ہے۔ حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں۔

فَيَقْبِضُ قَبْضَةً مِنْ ذَنَابِهِمْ
يَعْنِي اللَّهُ تَعَالَى جَهَنَّمَ مِنْ أَيْكٍ مَشْهُيٍّ يَهْرِكُ
مِنْهَا قَوْمًا لَمْ يَعْمَلُوا خَيْرًا
أَيْسے لوگوں کو نکالے گا جنہوں نے کوئی
عمل خیر نہ کیا ہوگا۔

قط

یعنی ایمان ضرور ہوگا اگرچہ دیگر کوئی نیکی نہ ہو۔ مطلقاً اگر خیر کی نفی کر دی جائے تو وہ ایمان کی نفی کو بھی شامل ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ جناب دارثی صاحب جہالت کی بھی حد ضرور ہے۔ بھلا جن میں کوئی خیر نہ ہو وہ تو جہنم سے نکال دئے جائیں اور باقی بورہ جائیں گے کیا ان میں کوئی خیر ہوگی۔ کیا اللہ تعالیٰ کا انصاف یہی ہے۔ اگر حرامی اور اشد قسم کے کفار میں کوئی خیر ہوگی تو ان کا جہنم میں رکھنا نا انصافی نہیں جب کہ خیر سے خالی جہنم سے نکال دئے جائیں

علامہ ارثی صاحب کا حافظ ابن حجر عسقلانی پر بہتان

لکھتے ہیں کہ

ثقة محدثین اور مشہور موزنین قسطنطنیہ کی پہلی جنگ میں یزید بدعت کی شرکت ہی سے انکار کرتے ہیں اور علامہ لہامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ توفیق الباری میں انکار شرکت کے بعد فرماتے ہیں کہ شرکت ہو بھی تو

حدیث ہذا مشروط ہے قائم باسلام رہنے پر اور قائم باسلام یزید
ہی نہ رہا تو حدیث کا مصداق کیسے ہو سکتا ہے۔ "استاذ" جنوری ۱۹۷۶ء صفحہ ۲۳
جب بذریعہ خط فتح الباری کی عربی عبارت کا مطالبہ کیا تو اس سبب کہنے کو سنا ہی
سونا لگا۔

علامہ عبدالغفور صاحب سند صلیا نوالی کی تقریظ کی حقیقت

یہ علامہ عبدالغفور چراغی دوسرے علاموں کے بھی گرو ہیں۔ اپنی تقریظ میں لکھتے ہیں
"روح البیان جلد ۲ صفحہ ۵۲۳ پر ہے کہ ابو طالب جنتی ہیں"
"مسائل المتفا میں علامہ جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں اکثر علماء کی نظر میں آپ
یعنی ابو طالب جنتی ہیں" (حوالہ ندارد)

اسے چراغی صاحب کو اتنا شعور نہیں کہ یہ دو حوالے تو اس کے گرو گھنٹال مولف
کتاب کو بھی نہ مل سکے ورنہ ضرور نقل کرتے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ایمان ابی طالب کتاب
ان دونوں حوالوں سے بالکل خالی ہے بس ان لوگوں کے حق میں اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ جھوٹوں
پر خدا کی لعنت۔

نفس مسئلہ پر مولف کے دلائل

مولف مذکور کے دلائل کی تردید سے پہلے ایک بات کا ذکر انتہائی ضروری ہے جب تک
میدان دلائل میں اس کو ملحوظ نہ رکھا جائے دعا بگرز ثابت نہیں ہوتا۔ وہ بات یہ ہے کہ شریعت
میں کسی بات کے ثبوت کی چار راہیں ہیں۔ ان چاروں کے علاوہ کوئی اور راستہ نہیں۔
وہ چار راہیں مندرجہ ذیل ہیں۔

- ۱۔ قرآن مجید
- ۲۔ حدیث شریف
- ۳۔ اجماع اُمت

۴۔ قیاس اِنے چاروں میں سے اگر کسی ایک سے بھی کوئی بات ثابت ہو جائے تو
ایماندار کو انکار کی گنجائش نہیں۔ اس کے بعد ثابت ہونے والی باتوں کی بھی مندرجہ ذیل قسمیں ہیں
۱۔ از قبیل عقائد ۲۔ از قبیل اعمال۔

جو بات از قبیل عقائد ہو وہ پہلے تینوں ذریعوں سے ثابت ہو سکتی ہے لیکن قیاس وہاں مفید
نہیں۔ قیاسی دلیل صرف اعمال میں جاری ہوتی ہے۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ ایمان ابی طالب کا مسئلہ
کون سے قبیل سے ہے۔ یہ صاف ظاہر ہے کہ از قبیل عقائد ہے نہ کہ از قبیل اعمال۔ لہذا تین
قسم کے دلائل شرعیہ سے ثابت ہو سکے گا یعنی قرآن مجید، احادیث پاک اور اجماع اُمت۔
ایمان ابی طالب کے حامیوں کے پاس قرآن مجید کی کوئی دلیل نہیں اور نہ ہی ایمان ابی طالب
پر اجماع۔ باقی را صرف احادیث کا سہارا وہ کھینچا تائی، قطع برید کر کے اپنے مدعا پر شاہد
سمجھے ہوئے ہیں۔ لہذا چار قسم کی احادیث ہیں جن کو مخالف اپنے دعویٰ میں پیش کرتا ہے۔ وہ
مندرجہ ذیل ہیں۔

قسم اول نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ابو طالب کا کردار و گفتار
قسم دوم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصرار پر مرتے وقت ابو طالب کا کلمہ پڑھنا
قسم سوم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ابو طالب کو زندہ فرما کر کلمہ پڑھانا
قسم چہارم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا برزخ قیامت ابو طالب کی شفاعت فرمانا۔
لیکن یہ چاروں اقسام کی احادیث ایک دوسرے کو جھٹلاتی ہیں۔ اگرچہ بطور اجمالی رد
کے ہم ایک علیحدہ اشتہار بھی شائع کر چکے ہیں۔ لیکن تفصیلی رد سے پہلے بطور مقدمہ اسے
درج کرنا عین مناسب ہے۔

ایمان ابی طالب کے دلائل کا اجمالی رد

۱۔ مؤلف کتاب ایمان ابی طالب نے ابو طالب کے کردار و گفتار کو ایمان اور اسلام

کی بڑی تیر دوست دیں سمجھا ہے۔ اس کا اتنا ہی جواب کافی ہے کہ اگر ابو طالب کا کردار ایمان دہشام کے لئے کافی تھا تو اس کے مرتے وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اسے کلمہ پڑھنے کی تلقین و تاکید نہ فرماتے معلوم ہوا کہ ثبوت ایمان دہشام کے لئے صرف کردار ہی کافی نہیں کیونکہ یہ فرمان نبوی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے دین کی تائید ایک ناسق و فاجر سے بھی کر دیتا کرتا ہے۔

۲۔ مولف کتاب یہ بھی کہتا ہے کہ ابو طالب نے مرتے وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہنے پر کلمہ پڑھ کر دائرہ اسلام میں داخل ہو گیا تھا۔ لیکن اس بات کا رد مولف خود بخود بڑے شد و مد سے کرتا ہے کہ ابی طالب کو مرنے کے بعد زندہ کر کے کلمہ پڑھایا گیا۔ ان نادانوں سے ہم پر چھٹے ہیں کہ اگر ابو طالب نے مرتے وقت کلمہ پڑھ لیا تھا تو دوبارہ زندہ کرنے کی حاجت کیوں پیش آئی۔

۳۔ رافضی یہ بھی کہتا ہے کہ ابو طالب کو دوبارہ زندہ کر کے کلمہ پڑھایا گیا اور ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بروز قیامت ابو طالب کی شفاعت فرمائیں گے ہم کہتے ہیں کہ اگر ابو طالب کو زندہ کر کے کلمہ پڑھایا گیا ہے تو پھر کلمہ پڑھنے کے بعد ابو طالب کون سے جرائم میں مبتلا ہو گئے تھے کہ ان کی شفاعت کی جائے گی کیونکہ شفاعت یا تو سزا بالکل معاف کرانے کے لئے ہے یا سزائیں کمی کرنے کے لئے۔ ابو طالب کا زندہ ہو کر کلمہ پڑھنا تو اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے ذمے کوئی جرم نہیں۔ کیونکہ اسلام لانا ماقبل کے تمام جرائم کو ختم کر دیتا ہے۔

۴۔ وہ احادیث جن میں ابو طالب کی شفاعت کا ذکر ہے اس کی حقیقت آگے تفصیل جواب میں بیان کی جائے گی۔

ایمان ابی طالب پر دلائل اور انکے جوابات

دلیل نمبر ۱۔

روى عن اسحاق بن عبيد الله بن الحرث قال قال العباس لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اتزجوا لابی طالب قال كل التحير ارجو من ربى۔
طبقات ابن سعد جلد اول صفحہ ۱۳۱
ایمان ابی طالب صفحہ ۶۶
خصائص کبریٰ مطبوعہ مدینہ منورہ صفحہ ۲۵

کیا یہ حدیث ایمان ابی طالب کی دلیل ہے یا نہیں اس کو بیان کرنے سے پہلے ہم والدی گئی دونوں کتابوں کا اصل متن عربی درج کرتے ہیں تاکہ مولف کی عربی دانی اور متن میں خیانت ظاہر ہو جائے۔

متن حدیث طبقات ابن سعد

اخبرنا عثقان بن مسلم اخبرنا حماد بن مسلمة عن ثابت عن اسحاق بن عبد الله بن الحارث قال قال العباس يا رسول الله اتزجوا لابی طالب قال كل التحير ارجو من ربى۔
طبقات ابن سعد جلد اول مطبوعہ بیروت

متن حدیث خصائص کبریٰ

عن اسحاق بن عبد الله بن الحرث قال قال العباس يا رسول الله اتزجوا لابی طالب قال كل التحير ارجو من ربى۔
خصائص کبریٰ طبع قدیم جلد صفحہ ۸۲

مؤلف کی نقل کردہ حدیث شریف کے متن میں تین غلطیاں از روئے نقل ہیں اور نہایت منحوس خیانت۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا قول یا رسول اللہ کاٹ کر اپنا من گھڑت جملہ لکھ مارا۔ اصل متن عربی کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔

اسحاق بن عبد اللہ بن الحارث فرماتے ہیں کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا ابوطالب کے لئے آپ امید رکھتے ہیں (یعنی اللہ تعالیٰ کے حضور سے) آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ (کے حضور) سے مجھے ہر مصلحت کی امید ہے۔

سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کا قول یا رسول اللہ مؤلف نے اس لئے کاٹا ہے کہ یہ قول دلیل تھی کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی یہ گفتگو اسلام اور ایمان سے مشرف ہونے کے بعد کی ہے اور اپنی طرف سے یہ حملہ ٹھونس دیا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اتربحو کہ عباس نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کیا تو امید رکھتا ہے یہ بالکل کا قرآنہ خطاب ہے۔ کیونکہ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کو خطاب کرتے وقت ادب ملحوظ رکھتے تھے۔ یا رسول اللہ۔ یا نبی اللہ کہہ کر بلا تے۔ لیکن کفار کو یہ خطاب کب بھاتا تھا۔ گویا کہ مؤلف یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ یہ گفتگو حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے زمانہ کفر کی ہے۔ کلام سے ایمان کی دیں کو حذف کر کے کفر کی دلیل چسپاں کرنا یہ کہاں کی دیانت ہے۔ یہاں تک تو مؤلف کی خیانت کا ثبوت تھا اور اب مؤلف کی بے شعوری ملاحظہ فرمادیں۔

مؤلف نے درج بالا حدیث شریف کو قطع برید کر کے ایمان ابی طالب پر بطور دیں پیش کیا ہے۔ حالانکہ یہ حدیث ایمان ابی طالب کی نفی کرتی ہے۔ کیونکہ حضرت سیدنا عباس رضی اللہ عنہ اسلام و ایمان سے مشرف ہونے کے بعد نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے استفسار کر رہے ہیں کہ ابوطالب کے لئے اللہ تعالیٰ کے حضور سے کوئی بھلائی کی امید رکھتے ہو۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے نزدیک ابوطالب ایماندار نہ تھے اور ایماندار بھی ایسے کہ جو آخری وقت میں دائرہ اسلام میں داخل ہو کر بالکل پاک دامن حضور خداوندی میں جا حاضر ہوئے۔ اگر تھے تو کیا کسی مومن پاک دامن کے متعلق یہ سوال ہو سکتا ہے کہ اللہ کے حضور سے اس کے لئے کسی بھلائی کی امید ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کا عقیدہ مؤلف صاحب کے عقیدے کے بالکل برعکس ہے۔

اب یہاں پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کا عقیدہ ایمان ابی طالب کے خلاف تھا تو پھر ایمان سے محروم انسان کے لئے بھلائی کی امید کا سوال کیوں؟ اس کا جواب سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کی ایک دوسری حدیث شریف میں بالکل واضح طور پر موجود ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمادیں۔

عن عبد اللہ بن الحارث بن نوفل عن العباس بن عبد المطلب قال قال یا رسول اللہ هل نفعت اباطالب بشئ؟ فاصم کاذب یحوطک ویغضبک قال نعم وھو فی ضحضاح من الناس ولولا ذالک مکان فی الدرب لارسلت من الناس۔

عبد اللہ بن حارث بن نوفل حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا ابوطالب کو آپ کی طرف سے کوئی نفع پہنچا ہے کیونکہ وہ آپ کے محافظ اور آپ کے لئے غضب ناک ہونے والے تھے؟ یا نبی اللہ وہ غداں تار کے۔ مکے صہبہ۔ بے گران کی وہ خدا ندم ہوئیں تو جہنم سے نچے جہنم میں ہوتے۔

طبقات ابن سعد جلد ۱ صفحہ ۱۴۴

حدیث نمبر ۲۔ مؤلف کتاب کے مستدام دین کے سردار اور زعیم ملت سیدی جلال الدین سیوطی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

خرج مسلم عن العباس بن
عبدالمطلب قال قلت يا
رسول الله هل نفعت ابا طالب
بشيء فانه قد كان يحوطك
ويغضبك

قال نعم هو في صحاح من
الناما ولولا انا لكان في الدرك
الاسفل من الناما

امام مسلم نے عباس بن عبدالمطلب سے روایت
کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے کہا یا رسول اللہ
کیا ابوطالب کو آپ نے کوئی نفع دیا ہے
کیونکہ وہ آپ کے رکھوالے اور آپ کی
خاطر غضب ناک ہوتے تھے۔

(خصائص کبریٰ جلد ۱ صفحہ ۸۶) طبع قدیم

صندھ حیدرآباد دونوں حدیثوں میں عربی متن اور اردو ترجمہ میں ہماری خط کشیدہ عبارت
کو بغور پڑھیں اور سوال کا سبب سمجھیں۔ اگر سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے نزدیک ابوطالب
صاحب ایمان و اسلام ہوتے تو اول تو اس سوال کی ضرورت ہی نہ تھی اگر سوال ہوتا بھی تو
یوں ہوتا کہ یا رسول اللہ ابوطالب کو آپ سے کوئی نفع پہنچا یا ابوطالب کے لئے اللہ کے فضل
سے کسی بھلائی کی آپ امید رکھتے ہیں کیونکہ ابوطالب مرتے وقت کلمہ پڑھ کر فوت ہوئے ہیں اور
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم کا جواب بھی یوں ہونا چاہیے تھا کہ آپ نفع کے
متعلق پوچھتے ہیں میں نے تو اسے زندہ کر کے دائرہ اسلام میں تو داخل کر دیا ہے یا آئندہ
کسی وقت زندہ کر کے ایمان عطا کر دیا جائے گا۔ اور ہمیں اسے متعلق سوال کا جواب یوں فرماتے
کہ ہاں وہ تو جنت میں ہے۔ لیکن ایسا ہرگز نہیں ہوا۔

لہذا مولف صاحب کی درج کردہ حدیث منہ ایمان ابی طالب میں ہرگز ہرگز مفید
نہیں اور ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ پوری دنیا کے اہل سنت میں سے کسی ایک فرد نے بھی اس
حدیث تخریب کا اعتراف ابی طالب کی دلیل نہیں سمجھا اور مولف صاحب نے جس صاحب کو بطور

شہر پیش کیا ہے وہ بھی مولف صاحب کا ہم مشرب ہی ہے۔ بلا دلیل مزبانی باتیں
کرتا ہے مثلاً

صاحب تفسیر مراح لبید کا علمی پایہ

مفسر صاحب اللک لاتہدی من اجبت کے ماتحت فرماتے ہیں

هذه الآية لادلالة في
ظاهرها على كفر ابي طالب
لان الله هو الذي هداه بعد
ان ايس النبى صلى الله عليه وسلم

اس آیت کا ظہر کفر ابی طالب پر دلالت
نہیں کرتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ابوطالب کو
اس وقت ہدایت دی جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم
اس سے مایوس ہو گئے تھے۔

مراح لبید جلد ۲ صفحہ ۴۶

اسے عبارت بنے آتا تو رد روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ صاحب تفسیر مراح لبید
بھی اس بات کا مصدق ہے کہ ابوطالب نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانے پر کلمہ نہیں پڑھا
ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مایوس کیوں ہوتے۔ باقی را نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مایوس ہوجانے
کے بعد اللہ تعالیٰ کا ان کو ہدایت دینا یہ سراسر قرآن مجید کے خلاف ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ اور
نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہدایت کا منہ مشروط بالشروط ہے۔

شہ مایان خداوندی

اللہ یجتبی الیہ من یشاء
و یمہدی الیہ من یشاء
رسولہ الشوری آیت ۱۸

اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے پسند فرماتا ہے اور
ہدایت اسے دیتا ہے جو اس کی طرف
رجوع کرے

تصیعوا قلوبکم و اذناکم و ما عنی الرسول
اگر تم (رسول) کی اطاعت کرو گے ہدایت

إِلَّا الْبَلَاغُ الْقَبِيحُ ۝
پاؤگے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے
ذمے سوائے بلاغ مبین کے کچھ بھی نہیں

سورة النور آیت ۵۴

قرآن مجید کی یہ دو آیات شاہد ہیں کہ اگر انابت الی اللہ یا اطاعت رسول نہ پائی
جائے تو ہدایت نصیب نہیں ہوتی۔

ابنکے صاحب مزاج لبید پر یہ سوال ہے کہ جب آپ تسیم کرتے ہیں کہ ابوطالب
نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت نہیں کی یعنی آپ کے فرمانے پر کلمہ نہیں پڑھا بلکہ انکا پر
مصر رہے یہاں تک کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اس کی طرف سے مایوس بھی ہو گئے۔ تو
بعد میں اللہ تعالیٰ نے اسے کس طرح ہدایت دے دی۔ جب کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کی اطاعت جو کہ انابت الی اللہ ہے وہ نہیں پائی گئی کیا اللہ تعالیٰ خود ہی اپنے ضابطے کے
خلاف کرتا ہے۔ یہ بات ہر کوئی یاد رکھے کہ نبی اللہ کو چھوڑ کر انابت الی اللہ ہدایت کا
سبب نہیں بنتی اگر ایسا ہوتا تو فرعون بھی مومن اور ضعیف ہوتا۔ کیونکہ وہاں بھی بغیر
مولیٰ علیہ السلام کی اطاعت کے انابت موجود ہے۔ لہذا مزاج لبید کی ساری تقریر یہی نادانی
پر مبنی ہے۔

صاحب مزاج لبید کی ایمان ابی طالب پر شہادۃ کی حقیقت

مولف صاحب مزاج لبید کے حوالہ سے لکھتے ہیں۔

وہ بات جو ایمان ابی طالب کی دلیل

ہے وہ (نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا قول)

از جو حسن رہی ہے اور رجا آپ کی محقق

ہے اور تمام بھلائی کی امید نہیں ہوتی مگر مومن

سما یدل علی ابی طالب مومن

(ارجو من رجا) و رجاء محقق

ولا یجوا کل الخیر الا مومن

۝ ۝ ۝ ۝ ۝

تفسیر مزاج لبید جلد ۲ صفحہ ۱۲۷ کے لئے۔

ترجمہ از مولف: ”یہ دلیل ہے حضرت ابوطالب کے

مومن ہونے کی کیونکہ سوائے مومن کے ہر بھلائی اور خیر کی

امید نہیں ہو سکتی۔“

اسے مندرجہ بالا عربی عبارت میں بھی مولف سے دو غلطیاں سرزد ہوئی ہیں۔

۱۔ لا یرجوا صحیح نہیں بلکہ لا یرجو ہے

۲۔ الا مومن نہیں بلکہ الا لمومن

مفسر صاحب کی منطق یوں ہوئی کہ کل خیر کی امید صرف مومن کے لئے ہے اور ابوطالب

کے لئے کل خیر کی امید ثابت۔ لہذا ابوطالب مومن ہیں۔ کیونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی رجا

محقق ہے۔ ہم پوچھتے ہیں جس ذات مقدس کی رجا (امید) محقق ہے اس کی یاس (مایوسی)

محقق کیوں نہیں۔

ایماندار کے نزدیک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی امید بھی محقق ہے اور مایوسی بھی محقق

ہے۔ آپ کی مایوسی کے خلاف ہونا بھی ناممکن۔ کیونکہ جو بات ممکن ہے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم

اس سے مایوس نہیں ہو سکتے وگرنہ تو قرآن مجید کی اس آیت مبارکہ کا کیا جواب ہوگا۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

إِنَّهُ لَا يَأْتِيَنَّكَ مِنْ دُونِ

إِلَّا الْقَوَّةُ الْكَافِرُونَ

(پہ ۱۳ سورہ یوسف آیت ۸۷)

ثابت ہوا اللہ تعالیٰ کا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام محال کی امید نہیں رکھ سکتا اور

مایوس نہیں ہو سکتا لہذا مفسر صاحب کے قول کے مطابق کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ابوطالب

ایمان سے مایوس ہو گئے تھے۔ یہ بات پختہ ہو گئی کہ ابوطالب کا ایمان لانا ممکن ہی نہ تھا ورنہ مایوسی کیسی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ اللہ تعالیٰ کے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ممکن سے مایوسی نہیں بلکہ جس سے آپ مایوس ہو جائیں وہ ممکن نہیں۔ ابوطالب کے ایمان سے مایوسی ثابت، لہذا ابوطالب کا ایمان لانا ناممکن ہوا۔

یاس و امید کی اس بحث کا اگر مولف صاحب کو علم ہوتا تو اسے چھیڑتے ہی نہ۔ کیونکہ اس بحث نے ان تمام گوششوں (جو انہوں نے کتاب میں کی ہیں) کو برباد کر دیا کیونکہ جو ناممکن ہے وہ ہمیشہ اور ہر وقت ہی ناممکن۔ لہذا ابوطالب کا دوبارہ زندہ ہو کر کلمہ پڑھنا بھی ناممکن۔ اور دخول جنت بھی ناممکن۔ ابوطالب پر یہ احسان مولف صاحب اور مفسر صاحب موصوف کی باہمی گوشش کا نتیجہ ہے۔ اب کل خیر ارجو من ربی کی حقیقت سنئے۔

کل خیر کی امید کو ابوطالب کے لئے سمجھنا ہی ناوانی ہے کیونکہ یہ جب تھا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خود فرماتے "کل الخیر ارجو من ربی لابی طالب" یعنی میں ابوطالب کے لئے تمام قسم کی بھلائیوں کا امیدوار ہوں۔

۲۔ یہ بھی سمجھنا چاہیے کہ آخرت میں کل خیر کا حصر کن کن باتوں میں ہے۔ روز محشر ہونے والی بھائیاں صرف مندرجہ ذیل تین قسموں کی ہوں گی

قسم اول۔ فرماں برداروں کے درجات کی بندی

قسم دوم۔ بعض نافرمانوں کی سزاؤں میں تخفیف

قسم سوم۔ بعض نافرمانوں کی سزاؤں کی معافی

باقی تمام بھائیاں ان تینوں کی فرع ہیں۔

اگر یہ مان لیا جائے کہ کل الخیر کا تحقق ابوطالب سے ہے تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ درجات کی بندی، سزا کی معافی اور سزائیں کمی یہ تینوں ایک فرد میں کیسے جمع ہو سکتی ہیں۔ اس کا تسلی بخش جواب تو یہ ہے کہ نبوی سے ہی مل سکتا ہے کہ آپ ابوطالب کے متعلق بروز

قیامت کون سی بھلائی کے امیدوار ہیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں۔

عن ابی سعید الخدری ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذکر عندہ ابو طالب فقال ینفعنا شفاعتی یوم القیامۃ فیجعل فی ضحضاح من النامۃ یملغ کعبہ یعلی منہ دماغہ

ابو سعید خدری فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ابوطالب کا ذکر کیا گیا آپ نے فرمایا بروز قیامت اسے میری شفاعت نفع دے گی۔ اُسے جہنم کے ہلکے عذاب میں رکھا جائے گا۔ اگ اُس کے گٹھون تک پہنچے گی جس سے اُس کا دماغ کھولے گا

(اصارہ جلد ۴ صفحہ ۱۱۹ بحوالہ مسلم شریف مشرک جلد ۴ صفحہ ۵۸۱)

مسلم شریف کی اس صحیح حدیث سے ثابت ہو گیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ابوطالب کے حق میں کون سی بھلائی کے امیدوار ہیں یعنی تخفیف عذاب کے، لہذا کل الخیر ارجو من ربی کو ایمان ابی طالب پر پیش کرنا سراسر ناوانی ہے۔

صاحب تفسیر مراح لبید کوئی معتبر انسان نہیں۔

کیونکہ یہ صاحب رافضیوں کی ایسی ایسی من گھڑت احادیث بنا کر تردید نقل کرتا ہے جن کا اہل سنت کی کتابوں میں نام و نشان تک نہیں۔ حدیث کو اہل بیت کی طرف منسوب کر کے لکھتا ہے۔

یخشع عبد المطلب لبہ نور الانبیاء و جمال الملوک و یخشع ابوطالب فی زمرۃ انما یعطی عبد المطلب نور

روز محشر عبد المطلب کو انبیاء کا نور اور بادشاہوں کا جمال عطا ہوگا اور ابوطالب اُس کے ساتھ مشور ہوں گے۔ عبد المطلب کو انبیاء کا نور اس لئے دیا جائے گا کہ وہ

الابنیا ولانہ کان علی التوحید
ولانہ مستقل لا تابع و
هو من اہل الفترۃ و اسما
یعطى جمال الملوک لانہ
سید قریش فی ذمانہ فہو فی

توحید پر تھا اور مستقل رہا ہے نہ کہ کسی
کے تابع اور اہل فترۃ میں سے ہے
بادشاہوں کا جمال اس لئے دیا جائے گا
کہ وہ اپنے وقت میں قریش کا سرور تھا
اس لئے اس کا شمار عادل قسم کے بادشاہوں

خالک صاحب بالملوک الذین عدلو وما ظلموا۔ میں ہوگا۔ (مدارج النبوة جلد ۲ ص ۱۵۷)
یہ ایک مستحکم بات ہے کہ بلا تردید کسی کا قول نقل کرنا۔ ناقل کے مذہب کی دلیل ہوتا
ہے۔ مندرجہ بالا حدیث مفسر صاحب کے مشرب کی عکاسی کرتی ہے۔

مولف ایمان ابی طالب کی دوسری دلیل

نیز آوردہ کہ سید عالم ہمراہ
جنانہ ابوطالب سے رفت وے گفت
لے عم من صلہ رحم۔ بجا آوردی و در
حق من تفصیر نہ کردی خدا تعالیٰ ترا
جزائے خیر داد

اور یہ روایت آئی ہے کہ سید عالم صلی اللہ علیہ
وسلم حضرت ابوطالب کے جنازہ کے ساتھ تشریف
لے گئے اور فرمایا اے میرے چچا! تو نے حق
صلہ رحمی پورا کر دیا اور میرے حق میں تو نے کوئی
تقصیر نہ کی۔ اللہ تعالیٰ تجھے جزائے خیر عطا فرمائے

(ایمان ابی طالب صفحہ ۷۷ بحوالہ تاریخ الخبیس: مدارج النبوة سیرۃ علیہ)

چونکہ فارسی عبارت کا ترجمہ بھی ہم نے مولف ہی کا نقل کیا ہے اس لئے من و من لکھ دیا
ہے۔ ابوطالب کے متعلق حضرت کا لفظ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا نہیں اور نہ وہ
لکھ سکتے ہیں۔ اگر مولف صاحب کی عقیدت مجبور کرتی تھی تو اس لفظ کو مابین القوسین کر
دینا چاہیے تھا۔ تاکہ عبارت میں تصرف کے التزام سے محفوظ رہتے۔ اور اہل قسم کا یہ دستور
بھی ہے۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ جس صاحب کی کتاب کی یہ عبارت ہے ان کا اپنا عقیدہ دیکھنا
چاہیے پھر اس روایت کا بھی وزن ہو جائے گا۔ اس روایت کو بالمعنی نقل کرنے کے بعد
محدث دہلوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

دریں مسئلہ توقف کنند و صفر
نگاہ دارند۔
(مدارج النبوة جلد ۲ صفحہ ۳۲)
(تقطیع کلاں)
مسند ایمان ابی طالب میں ناموشی اختیار
کرنی چاہیے اور اس کی طرف التفات
کی ضرورت نہیں۔

محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان مبارک سے ثابت ہوا کہ یہ روایت ایمان ابی طالب
قطعی دلالت نہیں کرتی۔ ورنہ آپ کفر و ایمان میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح
دینے سے منع نہ فرماتے۔ کیونکہ جس انسان کا مومن ہونا ثابت ہو اسے مومن کہنے یا لکھنے میں
کیا نقصان ہے۔ بلکہ ہمارا دعویٰ ہے کہ قطعی الثبوت ہونا تو درکنار کوئی بھی روایت ایسی نہیں جو
ایمان ابی طالب پر قطعی طور پر دلالت کرتی ہو۔ اگر ایسی کوئی روایت ہوتی تو دنیائے اہل
سنت ان کا شمار صحابہ میں کرتے اور انہیں رضی اللہ عنہ لکھتے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ایسا نہیں ہوا
کیا تمام مفسرین، محدثین، شارحین اور ائمہ مجتہدین و دیگر فقہا کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم
اجمعین سارے کے سارے خطا کار ہیں حقیقت شناس کوئی بھی نہیں؟ افسوس صد افسوس

مدارج النبوة کی روایت کی حقیقت

فارسی زبان میں محدث دہلوی نے جس طرح روایت نقل کی ہے اسے روایت بالمعنی
کہتے ہیں۔ روایت کو بالمعنی نقل کرنے میں بھی آپ سے تساہل ہوا ہے۔ عربی کتابوں میں ابوطالب

کے جنازہ کے ہمراہ جلنے کے الفاظ نہیں بلکہ روایت یوں ہے۔
علامہ حلی فرماتے ہیں۔

واما ما روی عنہ انہ صلی اللہ
علیہ وسلم عارض جنازۃ ابی
طالب فقال وصلتک رحمہ
جنیت خیرا یا عم۔
(سیرۃ حلبیہ ج ۴ ص ۴۴)

لیکن یہ روایت نقل کرنے کے بعد علامہ حلی فرماتے ہیں۔

فقال الذہبی انہ خیر منکر

علامہ ذہبی نے کہا ہے کہ یہ خبر منکر ہے
یعنی قابلِ بحث نہیں۔

لیکن مولف صاحب نے از روئے خیانت علامہ ذہبی کا قول نقل نہیں کیا۔

اسی روایت کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانی سنی شافعی فرماتے ہیں

فلیس فی قولہ وصلتک رحمہ ما
یدل علی اسلامہ بل فیہ ما یدل
علی عدمہ وهو معادضتہ لجنازۃ
اذ لو کان اسلم لمشی معہ

آپ کا قول وصلتک رحمہ میں ابوطالب
کے اسلام کی کوئی دلیل نہیں بلکہ عدمِ اسلام
پر دلیل ہے کہ آپ اس کے جنازے کے ساتھ
سے گزر گئے اگر وہ مسلمان ہوتا تو آپ جنازہ
کے ساتھ جاتے۔

(اصابہ ج ۴ ص ۱۱۷)

لہذا یہ حدیث شریف ایمان ابی طالب کے ساتھ کوئی تعلق نہیں رکھتی اور نہ ہی دنیا سے ال
سنت میں سے کسی صاحبِ عقل و عقلِ سلیم نے اس سے وہ مفہوم اخذ کیا ہے جو مولف صاحب

نے کیا ہے۔

ایمان ابی طالب پر تفسیری دلیل

مولف صاحب کہتے ہیں۔

وصا روی عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اذا کان یوم القیامت
تشفعت لابی و اخی و عسی ابوطالب
واخ کان لی فی الجاہلیۃ۔
اور عبد البطری ایضاً
اخ من رضا عتر۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب
قیامت کا دن آئے گا تو ہم اپنے والدین
اور چچا ابوطالب اور زمانہ جاہلیت میں فوت
ہونے والے بھائیوں کی شفاعت کریں گے
عبد بطری کہتے ہیں کہ زمانہ جاہلیت کے
بھائیوں سے مراد رضائی بھائی ہیں۔

(بحوالہ مراجع لبید تفسیر ۱۴ ص ۱۳۱ المسالک الحنفیہ صفحہ ۳۳ سیرۃ حلبیہ ج ۴ ص ۴۴)

ہم پہلے دعویٰ کر آئے ہیں کہ صاحب تفسیر مراجع لبید مولف کتاب ایمان ابی طالب کا
ہم مشرب ہے اور بات نقل کرنے میں خیانت کرتا ہے مفسر صاحب نے عبد بطری کی
عبارت پوری نقل نہیں کی۔ اور مولف صاحب نے عبارت تو تفسیر کی نقل کی ہے اور ساتھ
دو حوالے دیوں ہی چڑھ دیے۔ ہم مسالک الحنفیہ اور سیرۃ حلبیہ کی پوری عبارت نقل
کرتے ہیں تاکہ گور اور چیلے کی ہوشیاری واضح ہو جائے۔

سیرۃ حلبیہ کی عبارت

عن ابن عمر قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان

ابن عمر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا جب قیامت کا روز ہوگا

یوم القیامت) شفعت لابی و
امی و عتی ابی طالب و اخ لی
کان فی الجاهلیة و فی لفظ
آخر شفعت فی ابی و عتی
ابی طالب و اخ لی من الوضاعة

(سیرت جلیہ جلد ۲ صفحہ ۲۸۴)

اس کے بعد علامہ سی بن برہان الدین حلبی فرماتے ہیں۔

و فی رواۃ الحدیث الاول من
هو منکر الحدیث و فی الثانی
من هو ضعیف۔

(سیرت جلیہ جلد ۲ صفحہ ۲۸۴)

یہ ان دونوں حدیثوں کا حال ہے یعنی حدیث منکر اور دوسری حدیث ضعیف ہے
سبحان اللہ! یہ ہیں دلائل ایمان ابی طالب کے۔ اب نیچے مسالک الخفا کی عبارت۔

مسالک الخفا کی عبارت (یہ کتاب دین کے سردار زعیم ملت

سیدی جلال الدین سیوطی کی ہے)۔

اخرج تمام الرازی فی غوائدہ
بسند ضعیف عن ابن عمر رضی اللہ
عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ان کان یوم القیامة

شفعت لابی و امی و عتی ابی
طالب و اخ لی فی الجاہلیة۔
اور وہ المحب بطری و هو من
الحفاظ و الفقہاء فی کتابہ
دخاثر العقبی فی مناقب ذوی
القربی " و قال ان ثبت فهو
ما و ل فی ابی طالب علی ما ورد
فی الصحیح من تخفیف العذاب
بشفاعتہ۔ انتہی و اسما
احتاج الی تادیلہ فی ابی
طالب دون الثلاثۃ امیہ
واممہ و اخیه لبنی من
الرضعۃ لان ابا طالب
ادری البعثۃ و لم یسلم
و الثلاثۃ ماتوا فی
الفترۃ۔

(مسالک الخفا صفحہ ۱۱)

میں اپنے باپ، ماں، چچا ابی طالب
کی اور زمانہ جاہلیت کے بھائیوں کی شفاعت
کردیگا۔ لکھا ہے اس حدیث کو حافظ حدیث
اور فقیہ محب طبری نے اپنی کتاب دخاثر
العقبی میں اور کہاہے طبری نے اگر یہ
ثابت ہے تو ابی طالب کے بارے میں
اس کی تاویل کی جائے گی۔ کیونکہ صحیح
حدیث سے ثابت ہے کہ ابوطالب کے
عذاب میں آپ کی شفاعت سے تخفیف
ہوگی۔ بیشک صرف ابی طالب کے
حق میں تاویل کی حاجت پیش آتی ہے
نہ کہ آپ کے والدین اور رضائی
بھائیوں کے حق میں۔ کیونکہ ابوطالب
نے بعثت کا زمانہ پایا اور اسلام نہیں
لایا اور دیگر قبیلوں کا زمانہ فترت میں
قوت ہوئے ہیں۔

یہ ہے حقیقت مولف کی پیش کردہ روایت کی۔ حافظ حدیث اور فقیہ جناب
محب طبری رحمۃ اللہ علیہ اور سردار دین زعیم ملت سیدی سیوطی رضی اللہ عنہ ان دو عظیم شخصیتوں
نے اس ہی دلیل سے ثابت کر دیا کہ ابوطالب ایمان نہیں لائے اور نہ وہ جنتی ہیں۔ نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے صرف ان کے عذاب میں تخفیف ہوگی اور بس۔ اب

بھی کوئی سرچھرا سیدی سیوطی رضی اللہ عنہ پر بہتان باندھے گا کہ وہ ابوطالب کے مومن ہونے کے قائل ہیں۔ حاشا فکلا! مولف صاحب نے ایمان ابی طالب پر صرف یہی تین روایات پیش کی ہیں جن کی حقیقت کھول کر قارئین کے سامنے رکھ دی گئی

اس کے بعد مولف موصوف نے دو صفحے دیوان علی کے اشعار سے یہ کئے ہیں

جس سے کا جواب صرف یہ ہے کہ دیوانوں کی باتیں کوئی اولہ شرعیہ نہیں۔ اس لئے ان سے ہمیں کیا سروکار۔ کہاں باسند احادیث اور کہاں بے سند دیوان۔

کتاب الایمان ابی طالب کا صفحہ ۵۰

چند باتیں محبوب الہی خواجہ نظام الدین دہلوی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کی گئی ہیں جن کے متعلق ہمارے جواب یہ ہیں کہ ایمان ابی طالب کا مسئلہ تو قرآن و حدیث سے ثابت ہو سکتا ہے۔ یہ تصوف کا مسئلہ نہیں جو صوفیہ کرام سے حل کرایا جائے۔ کشف، الہام اور دیگر غیبی باتیں اولہ شرعیہ کے مقابل حجت نہیں بن سکتیں۔ اس مسئلہ کے ثبوت کی صرف تین راہیں ہیں قرآن شریف، احادیث شریف، اجماع اُمت

کتاب ایمان ابی طالب کا صفحہ ۱۵

اس سے صفحہ پر مولف صاحب نے بڑی ہوشیاری کیساتھ لوگوں کو دھوکا دینے کی کوشش کی ہے۔ ایک ہی کتاب کی عبارت دو عظیم شخصیتوں کی طرف منسوب کر کے پرفریب حوالے دیے ہیں۔ اس کتاب کا تعارف اور عبارت کی حقیقت ملاحظہ فرمادیں امام المفسرین حضرت امام ابو عبد اللہ قرطبی اندلی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب جس کا نام ”کتاب التذکرۃ باحوال الموقی و احوال الاخرۃ“ جس کا قطب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اختصار کیا ہے اور اس اختصار کا نام ”مختصر تذکرہ“ رکھا ہے۔ اس مختصر تذکرہ سے عبارت

قطع برید کر کے نقل کی ہے۔ عبارت کا کچھ حصہ امام المفسرین امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر کے حوالہ یوں تحریر فرمایا ہے ”تذکرہ قرطبی مطبوعہ مصر از تلخیص“ تاکہ نادان لوگ یہ سمجھیں کہ یہ عبارت کتاب التذکرہ کی ہے۔ اور کچھ حصہ میدان شریعت اور طریقت کے شہسوار سیدی قطب شعرانی کی طرف منسوب کر کے حوالہ یوں لکھا ہے

”تلخیص تذکرہ از علامہ عبد الوہاب شعرانی“ حالانکہ تلخیص تذکرہ کوئی کتاب ہی نہیں۔ امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب کا نام مختصر تذکرہ ہے۔ مختصر کا نام تلخیص رکھنا مولف کی علمی جہالت ہے۔ مختصر اور تلخیص میں زمین آسمان کا فرق ہے خیر یہ کوئی شکوہ کی بات نہیں کیونکہ مولف صاحب کوئی عالم دین تو ہیں نہیں۔ اب بیچے پوری عبارت اور اس کی حقیقت ملاحظہ فرمائیے۔

مختصر تذکرہ کی اصل عبارت :-

قال بعض العارفين واذا كان احد من الموقی
مسروراً على نفسه و زاراً احد لا ينصرف من
متمبره حتى يشفع فيه عند الله عز و جد و
يجد امراء القبول كما زار صلى الله عليه وسلم
خبرامه و ابیه و سأل الله تعالى ان يحییہما
له حتى يومنا به ففعل ذالك فهما
ما تافى ايام الفترۃ فكان فی ذلک كما لهما
وكانهما ادراکاً زمن رسالتہ صلى الله عليه وسلم
و آمن به
و کن ذلک ذکر سلمتہ بن سعید بحضری رضی اللہ

تعالیٰ عنہ ان اللہ تعالیٰ احیا لنبی صلی اللہ علیہ وسلم عہدہ اباطالب و آمن بہ و کراماتہ صلی اللہ علیہ وسلم معجزاتہ اکثر من ذلک وقد صنف شیخنا الحافظ جلال الدین سیوطی فی ذلک عدۃ مولفات و ذکر اثنی عشر حافظاً قال کل منہم بذلک

وہو اعتقادنا الذی ظنی اللہ تعالیٰ بہ ان شاء اللہ تعالیٰ والحمد للہ رب العالمین ترجمہ! ”بعض عارفوں نے فرمایا ہے کہ اگر کوئی میت اپنی جان پر زیادتی کرنے والی ہو اور اس کی قبر کی زیارت کو کوئی جائے اس کے حق میں اللہ تعالیٰ سے شفاعت کرے اور اس وقت تک وہاں سے نہ ہٹے جب تک شفاعت کی مقبولیت کے آثار ظاہر نہ ہو جائیں۔ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی والدہ اور والد کی قبروں کی زیارت کو تشریف لے گئے اور اللہ تعالیٰ سے سوال کیا کہ اُن کو زندہ کیا جائے تاکہ وہ آپ پر ایمان لائیں۔ پس اللہ تعالیٰ نے ایسا ہی کیا کیونکہ وہ دونوں حضرات زمانہ فترت میں فوت ہو گئے تھے اور ان کو زندہ کرنے میں ان کے لئے کمال ہے گویا کہ وہ دونوں حضرات زمانہ رسالت کو پاکر ایمان لائے۔ اور اسی طرح سلمۃ بن سعید جعفی رضی اللہ عنہ سے مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے آپ کے چچا ابوطالب کو زندہ کیا اور وہ ایمان لائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کرامات اور معجزات اس سے کہیں بڑھ کر ہیں۔ اور ہمارے شیخ جلال الدین سیوطی نے اس کے متعلق بہت سی تالیفات کی ہیں اور بارہ حفاظ کا ذکر کیا ہے کہ وہ سب اسی بات پر ہیں اور

(مختصر تذکرہ شیعہ ائمہ)

وہی اعتقاد ہمارا ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ اس بات پر ہم اللہ تعالیٰ سے ملاقات کریں گے اور جب تعریفیں اللہ رب العالمین کے لئے ہیں۔

عمر قریبے اور اُردو عبارت میں مابین القوسین عبارت مولف صاحب بالکل کھا ہی گئے حالانکہ یہ عبارت ہی باقی تمام عبارت کا مغز تھی اور خط کشیدہ عبارت امام المفسرین امام قرطبی کی طرف منسوب کر دی اور خط کشیدہ کے علاوہ کچھ کچھ شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی جھولی میں ڈال کر خم ٹھوک کر کھڑے ہو گئے یعنی میدان فتح ہو گیا۔ لیکن ہم پوچھتے ہیں کہ مولف صاحب اس عبارت سے ایمان ابی طالب کیسے ثابت ہوا۔

پہلی بات یہ ہے کہ اس عبارت میں سے کوئی بات امام المفسرین کی طرف منسوب کرنا غلط ہے کیونکہ یہ ساری عبارت علامہ شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے اور اس کی دلیل آپ کا قول کہ ہمارے شیخ جلال الدین سیوطی نے بہت سی کتابیں اس کے متعلق لکھی ہیں صاف روشن ہے علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ سیدی سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ میں ہرگز نہیں۔

دوسری بات یہ کہ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک بھی تالیف ایمان ابی طالب پر نہیں۔ ساری کی ساری ایمان والدین کریمین رضی اللہ عنہما کے متعلق ہیں۔

تیسری بات یہ کہ حفاظ حدیث میں سے کوئی بھی ایمان ابی طالب کا قائل نہیں۔ جن بارہ حفاظ کا ذکر ہے وہ سب کے سب ایمان والدین کریمین رضی اللہ عنہما کے قائل ہیں۔

چوتھی بات یہ کہ سلمہ بن سعید رضی اللہ عنہ کا قول نقل کرنے سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ سیدی شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی یہی ہے۔ پوری عبارت میں خود کرنے سے تو دیکھ میں آجاتی ہے کہ والدین کریمین کے زندہ کرنے کا واقعہ آپ نے کسی کی طرف منسوب نہیں کیا بلکہ بذات خود وثوق سے ذکر فرمایا ہے اور اس واقعہ کے وقوع کی وجہ بھی بیان فرمادی کہ والدین کریمین رضی اللہ عنہما کو زمانہ بعثت نصیب نہ ہوا تھا۔ لیکن اجابہ ابی طالب کا قول جس کا

تھا اسی کی طرف منسوب کر کے لکھا ہے تاکہ اس کی صداقت کی ذمہ داری آپ پر عائد نہ ہو من ادعی فعلیہ البیان - سیدی شعرانی اچھا ابی طالب کے قائل کیسے ہو سکتے ہیں جب کہ ان کے شیخ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اس کا رد کرتے ہیں۔

احیاء ابی طالب کے متعلق شیخ المشائخ علامہ عبد الوہاب شعرانی کے شیخ دین کے سرار زعیم ملت سیدی جلال الدین سیوطی کا فیصلہ :

قد اید بعضہم هذا الحديث بالقاعدة التي اتفق الامم انه ما اوتي بنی معجزة او خصیصة الا اوتي نبینا صلی اللہ علیہ وسلم مثلها وقد احیاء اللہ تعالیٰ لعیسیٰ علیہ السلام الموتی من قبورہم فلا بد ان یکون لبیننا صلی اللہ علیہ وسلم مثل ذالک ولہم من هذا النوع الا هذه القصص - (الدرج المنفیص)

ترجمہ : بعض حفاظ نے (احیاء ابی) والی حدیث کی اس قاعدہ سے بھی تائید کی ہے جس قاعدہ پر تمام امت کا اتفاق ہے کہ جو معجزہ یا خاص بات کسی نبی کو عطا ہوتی ہے۔ اس کے مثل ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی عطا ہوئی اور تحقیق اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کے لئے قبروں سے مردوں کو اٹھایا پس ضروری ہوا کہ ایسا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی ایسا ہو۔ سوائے واقعہ (جبار ابیون) اور کوئی ایسا قصہ مروی نہیں ہے۔

جب دین کے سرار زعیم ملت حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دلین کریمین کو قبروں سے اٹھا کر ایمان عطا فرمانے کے سوا کوئی واقعہ

مروی ہی نہیں بھلا آپ کے شاگرد رشید شیخ المشائخ علامہ عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ ابوطالب کو زندہ کر کے دائرہ اسلام میں داخل کرنے کا واقعہ کس طرح صحیح مان سکتے ہیں۔

احیاء ابی طالب کے متعلق امام المفسرین علامہ قرطبی کا فیصلہ

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لہ العباس یا رسول اللہ ہذا نفعت عمک بشیء قال نعم و هذه الشفاعتہ فی تخفیف عذابہ لا فی الخروج من النار علی ما بیئتہ فی کتاب التذکرۃ ۵۰

تفسیر قرطبی جلد منفص ۲۷۵-۲۷۶

ترجمہ : حضرت عباس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا : یا رسول اللہ آپ نے اپنے چچا کو بھی کچھ نفع پہنچایا ہے۔ آپ نے فرمایا ہاں۔ اور یہ تخفیف عذاب کی شفاعت ہے نہ کہ جہنم سے بالکل نکل جانے کی۔ جیسا کہ ہم نے کتاب التذکرہ میں بیان کیا ہے۔

انکرام المفسرین علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ اچھا ابی طالب کے قائل ہوتے تو تخفیف عذاب کی شفاعت کا عقیدہ کیوں رکھتے۔

وہ بارہ حفاظ حدیث رحمۃ اللہ علیہم جمعین مختصر تذکرہ میں حنبلی طرف اشارہ ہے۔

سرار دین زعیم ملت خاتم الحفاظ مصر سیدنا جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ان اللہ احیاء ہما لہ فآمنابہ و ذالک فی حجة الوداع لحدیث فی ذالک عن عائشہ رضی اللہ عنہا - اخرجہ الخطیب

البغدادی فی "السابق واللاحق" والدارقطی وابن عساکر
کلاهما فی عزائب مالک وابن شامین فی "الناسخ والمنسوخ"
والحج الطبری فی سیرتہ واورده السهيلي فی "الروض
الانف" من وجه آخر بلفظ آخر واستاده ضعيف وقد
مال اليه هؤلاء لاشلاشة مع ضعفه وهكذا
القرطبي وابن كثير وقتله ابن سيد الناس
عن بعض اهل العلم وقال به الضلاح البغدادي
في نظم له والحافظ شمس الدين بن ناصر
الدين الامشقي في ابیات له -

الدرج المتيقن ص ۶۷

• • • • •

ترجمہ : اللہ تعالیٰ نے آپ کے لئے آپ کے والدین کو زندہ فرمایا
اور وہ آپ پر ایمان لائے۔ یہ واقعہ حجۃ الوداع کا ہے
اور اس حدیث کی راوی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں۔
اس کا ذکر کرنے والے (مذہب ذیل حفاظ حدیث) ہیں۔
۱۔ خطیب بغدادی "السابق واللاحق" میں

۲۔ دارقطنی { عزائب مالک میں
۳۔ ابن عساکر {

۴۔ ابن شامین "نسخ و منسوخ" میں

۵۔ محب طبری "سیرت میں"

۶۔ سہیلی "الروض الانف"

۷۔ حافظ قرطبی

۸۔ ابن منیر

۹۔ ابن سید الناس

۱۰۔ صلاح صفدی اپنی نظم میں

۱۱۔ شمس الدین رشقی اپنی ابیات میں

یہ ۱۱ حفاظ حدیث میں جن کا ذکر سیدنا جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے کیا ہے اور
بارہویں حافظ سے قطب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی مراد اپنا شیخ یعنی حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ
علیہ ہیں۔ اسلام کی ان بارہ عظیم الشان ہستیوں میں سے اجیار ابوطالب کسی کے نزدیک
مسلم نہیں۔

علامہ اسماعیل حقی صاحب روح البیان کی عبارت میں خیانت

مولف موصوف تفسیر روح البیان سے نقل کرتا ہے۔

يقول الفقير قد اشبعنا الكلام في ايمان ابوي النبي صلى الله
عليه وسلم وكذا ايمان عتبه ابي طالب وحب عبد المطلب
بعد الاحياء - (روح البیان جلد ۲ صفحہ ۵۲۳)

ترجمہ فقیر کہتا ہے کہ تحقیق — بیچ ایمان رسول اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم کے والدین کے جیسا کہ ایمان لائے آپ کے چچا

ابوطالب اور آپ کے دادا عبد المطلب بعد زندہ ہونے

کے۔ (ایمان ابی طالب صفحہ ۵۲)

مولف صاحب نے نہ تو عربی عبارت ہی پوری نقل کی ہے اور نہ ترجمہ صحیح کر
سکا۔ عربی متن اور اردو ترجمہ دونوں میں خیانت سے کام لیا ہے۔ پوری عبارت اور

ملاحظہ فرمائیں۔

مفسر صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

يقول الفقير قد اشجعنا الكلام
في ايمان ابى بنى صلى الله عليه
وسلم وكذا ايمان عمه ابى طالب
فجد عبد المطلب بعد الاجماع
في سورة البقرة عند قوله تعالى
ولا تسئل عن اصحاب
الحجيم) فارجع اليه -

• • • • •

(روح البیان جلد ۳ صفحہ ۵۲۳)

اسیجے سورف سے کوئی پوچھے کہ جناب مندرجہ بالا عبارت سے ابو طالب کا ایمان
کیسے ثابت ہوا کیا چالاک اور ہوشیاری بھی کوئی مسئلہ ثابت کر سکتی ہے۔ لیجئے
اب ہم اسماعیل حقی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان کے مطابق نشان شدہ مقام کی طرف رجوع
کرتے ہیں شاید وہاں سے ہی ایمان ابی طالب ثابت ہو جائے۔

سیدی اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ کی سیر حاصل کلام

آپ بتاتے ہیں۔

روی ان الله احيى لى اياه صامره وعنه ابو طالب وجد
عبد المطلب -

ترجمہ :- روایت کی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے لئے آپ کے باپ، ماں، چچا ابو طالب اور دادا

عبد المطلب کو زندہ فرمایا۔

اس مجہول روایت (جس کے متعلق کوئی علم نہیں کہ اس کا رادی کون ہے) کو نقل کرنے
کے بعد ان چاروں کے ایمان کے متعلق بحث کرنے کی بجائے حقی صاحب نے صرف داعین
کریمین رضی اللہ عنہما کا ہی ایمان ثابت کیا ہے فرماتے ہیں۔

قال شمس الدين الامشقي =

حي الله النبي مزيد فضل = عن فضل وفان به رؤفا

فاحياء امه وكذا اباة = لايمان به فضلا لطيفا

فسلم فالقد يرميه قد ير = وان كان الحديث به ضعيفا

ترجمہ :- اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو فضل پر فضل عطا کیا ہے

کیونکہ وہ آپ کے حق میں مہربان ہے۔ پس زندہ کیا آپ کی

ماں اور اسی طرح آپ کے باپ کو تاکہ وہ آپ پر ایمان

لائیں۔ یہ نہایت فضل ہے ان پر پس تو مان لے کیونکہ ذات

قدیم قدرت والا ہے اگرچہ اس واقعہ کی حدیث ضعیف

ہی ہے۔

انہی آیات میں صرف ماں اور باپ کا ہی ذکر ہے چچا اور دادا کا نہیں۔ پھر

ڈالتے ہیں۔

وفي الاشياء والنظائر من مات على كفر ايسخ لعنه الاولادى

رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يثوب الله تعالى

احياءا له حتى اصتا -

متوجہ: اشتباہ و نظر سہی ہے جو حالت کفر میں مر جائے

اُس پر لعنت کرنا جائز ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے والدین کے کیونکہ یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ اللہ تعالیٰ

نے ان دونوں کو زندہ فرمایا اور وہ ایمان لائے۔

یہاں پر بھی آپ نے والدین کو یمن کے زندہ ہو کر ایمان لانے کو ہی ثابت کیا ہے اس کے بعد والدین کو یمن رضی اللہ عنہما کے زندہ ہو کر کلمہ پڑھنے کی احادیث ذکر کی ہیں۔ تقریباً ڈیڑھ صفحہ عبارت ہے لیکن ابوطالب و عبدالمطلب کا ذکر تک نہیں۔ معلوم ہوا کہ اسماعیل حتی رحمۃ اللہ علیہ کی سیر حاصل بحث میں صرف ایمان والدین کو یمن کا ہی ثابت ہے نہ کہ کسی دوسرے کا۔ یہ تمام بحث روح البیان جلد ۱ صفحہ ۲۱۴ پر موجود ہے۔

روح البیان شریف کے دوسرے حوالہ میں خیانت

مؤلف صاحب لکھتے ہیں۔

وجاء فی بعض الروایات ان النبی صلی

اللہ علیہ وسلم لما عاد من

حجة الوداع احی اللہ لہ

ابویہ و عمہ فامتوا بہ

ایمان فی طالب صفحہ ۵۲

اور تحقیق بعض روایات میں آتا ہے کہ جب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حجة الوداع کے لئے

تشریف لائے تو اللہ تعالیٰ نے آپ کے

والدین اور چچا کو زندہ فرمایا۔ پس وہ ایمان

لائے آپ پر۔

(روح البیان ۲۱۶)

مؤلف کی علمی قابلیت بھی قابلِ داد ہے۔ کہ عبارت تو (لما عاد من حجة الوداع)

جس کا معنی ہے کہ جب آپ حجة الوداع سے لوٹے یعنی واپس آئے مؤلف صاحب لکھتے

ہیں کہ جب حجة الوداع کے لئے تشریف لائے۔ اب مؤلف کی خیانت دیکھئے۔ پورا متن

عربی مندرجہ ذیل ہے۔

قد جاء فی بعض الروایات ان النبی

صلی اللہ علیہ وسلم لما عاد من

حجة الوداع احی اللہ لہ ابویہ

و عمہ فامتوا بہ كما سبق

فی سورة التوبة (روح البیان جلد ۱)

تحقیق بعض روایات میں آیا ہے کہ جب

نبی صلی اللہ علیہ وسلم حجة الوداع سے واپس

ہوئے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کے والدین اور

چچا کو زندہ کیا اور وہ آپ پر ایمان لائے

جیسا کہ سورہ توبہ میں گذرا۔

اسماعیل حتی رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان کما سبق فی سورة التوبة کا مفہوم

یہ ہے کہ ان روایات کی حقیقت سورہ توبہ میں ذکر کر آئے ہیں۔ جب سورہ توبہ کی

عبارت کی طرف رجوع کیا گیا تو وہاں لکھا ہے کہ ہم نے والدین کو یمن اور ابوطالب

اور عبدالمطلب کے ایمان کے متعلق سورہ بقرہ میں اللہ تعالیٰ کے قول لا تسئل

عن اصحاب الجحیم کے تحت سیر حاصل بحث کی ہے (روح البیان جلد ۲

سورہ توبہ صفحہ ۵۲) اور سورہ بقرہ کی بحث قریب ہی آپ مطالعہ فرما چکے ہیں جس

میں ابوطالب اور عبدالمطلب کے ایمان کا نام و نشان تک نہیں۔

تفسیر کبیر کی عبارت میں قطع برید

مؤلف صاحب فرماتے ہیں بحوالہ امام رازی صاحب تفسیر کبیر

زیر آیت انت لا تھدی۔ المسئلة الاولى لادلالة فی ظاہرہا علی

علی کفرابی طالب (تفسیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۲۲۹) (تفسیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۲۲۹)

ترجمہ: پہلا مسئلہ نہیں کوئی دلیل ظاہر میں کفرابی طالب پر اس آیت

میں (ایمان ابی طالب صفحہ ۵۲)

میں کہتا ہوں کہ قرآن و حدیث کے معتقات یعنی تفسیر اور شارحین حدیث کی کتابیں

پڑھنا اور سمجھنا ہر نئی فوجی کام نہیں۔ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قید لگانا کہ آیت کا ظاہر کفرانی طالب پر دلالت نہیں کرتا ہے۔ یہ اس بات کی دیں ہے کہ آیت کا باطن ضرور کفرانی طالب پر شاہد ہے۔ یعنی اگر اس آیت مبارکہ کی حقیقت پر غور کیا جائے تو بلی طالب کا کفر ثابت ہوتا ہے۔ اس ہی لئے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے (لادلالة فی ظاہرها علی کفرابی طالب) کہنے کے بعد تقریباً صفحہ کا ہر حصہ اس کے ثبوت میں سیاہ کیا ہے آپ فرماتے ہیں۔

تفسیر کبیر کی پوری عبارت مندرجہ ذیل ہے۔

هذه الآية لادلالة فی ظاهرها علی کفرابی طالب ثم قال الزجاج اجمع المسلمون علی انها نزلت فی ابی طالب۔

ترجمہ: اگرچہ اس آیت کا ظاہر کفرانی طالب پر دلالت نہیں کرتا پھر بھی زجاج نے کہا ہے کہ مسلمانوں کا اجماع ہے کہ یہ آیت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے۔

اب اس عبارت سے یہ وہم پیدا ہوتا تھا کہ آیت ظاہری طور پر تو کفرانی طالب کی دلیل نہیں۔ لیکن زجاج کے قول کے مطابق ابوطالب کا ہدایت سے محروم رہنا ثابت ہوتا ہے۔ اس وہم کو دور کرنے کے لئے امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وذلك ان ابا طالب قال عند موته یا معشر بنی عبد مناف اطيعوا محمد اوصدقوه تظلموا وترشدوا فقال عليه السلام یا عترت مرهم بالانصاح لانفسهم وتدعها لنفسك قال ما تريد یا ابن اخی قال ارید

منك كلمة واحدة فانك فی آخری مر من ايام الدنیا ان تقول لا اله الا الله اشهدك بهما عند الله تعالى قال یا ابن اخی قد

علمت انك صادق ولكنی اكنه ان يقال غر عند الموت ولولا ان يكون عليك وعلى بنی ابیک عنصنا ضمة ومسببنا لقلتها ولا قرات بها منك عند الفراق لما اری من شدة وجدي ونفصك ولنكنی سوف اموت علی ملتزم الا شیخ عبد المطلب وصاشم وعبد مناف۔

(تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۶۱۸)

ترجمہ: (زجاج کے قول کا سبب یہ ہے) کہ ابوطالب نے مرتے وقت کہا کہ اے بنی عبد مناف محمد کا کہنا مانو اور اس کی تقلید کرو فلاح و رشد پاؤ گے پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے چچا ان کو نصیحت کرتے ہو اور آپ اس نصیحت سے باز رہتے تو ابوطالب نے کہا۔ اے میرے بھائی کے بیٹے تو کیا چاہتا ہے۔ آپ نے فرمایا تیری زندگی کا آخری روز ہے تو یہ کہہ کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ اس کلمہ کی گواہی اللہ کے ہاں میں دے دو گا۔ ابوطالب نے کہا اے میرے بھائی کے بیٹے۔ میں جانتا ہوں کہ تو سچا ہے لیکن مجھے یہ پسند نہیں کہ یہ کہا جائے کہ موت سے ڈر گیا۔ اور اگر یہ بات تجھ پر اور تیرے چچا کی اولاد پر ذلت و خواری کا سبب نہ ہوتی تو میں کہہ دیتا اور جدائی کے وقت تیری آنکھ ٹھنڈی کرتا کیونکہ تو میرا زبردست پیوستہ ہے۔ لیکن میں عنقریب اپنے بزرگوں عبد المطلب اور ہاشم اور عبد مناف کے رحمت پر ہنی مروں گا۔

یہ ہے امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کی پوری عبارت انہوں نے زجاج کے قول کی صداقت بیان فرمائی ہے۔ لیکن اس عبارت کو اپنے خلاف سمجھتے ہوئے مولف نے

نظر انداز کر دیا۔

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں ابو طالب کا قول (قد علمت انک صادق) کہ میں جانتا ہوں کہ تو سچا ہے۔ اس سے کوئی یہ دھوکا نہ کھائے کہ جب ابو طالب اقرار کرتے ہیں کہ آپ سچے ہیں تو اس کے ایمان و اسلام میں کیا شک۔ کیونکہ آپ کو سچا سمجھنا کوئی حقیقت نہیں رکھتا جب تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب عالیہ یعنی رسالت کا اقرار نہ کیا جائے۔ ہم دیکھتے ہیں اور ابو طالب کو ایماندار جلنے والوں کو بھی علم ہے کہ ابو طالب نے رسالت کا زمانہ پایا ہے لیکن اس زمانہ میں کبھی اُس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یا رسول اللہ یا میا نبی اللہ کہہ کر نہیں بلایا احادیث میں صرف یہی ملتا ہے ”اے میرے بھائی کے بیٹے“ یا ”اے میرے بیٹے“۔ ورنہ تو اگر آپ کو سچا جانتا ہی ایمان ہے تو قرآن مجید فرماتا ہے کہ یعرفونہ کما یعرفون ابناءہم کفار آپ کو اس طرح پہچانتے ہیں (کہ آپ سچے رسول ہیں، جیسا کہ وہ اپنی اولاد کو پہچانتے ہیں۔ تمام کفار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سچا جانتے پہچانتے تھے لیکن پھر بھی وہ کافر اور جہنمی ہیں۔

تفسیر نعیمی کی عبارت کی وضاحت

مولف صاحب لکھتے ہیں بحوالہ تفسیر نعیمی:

”فتویٰ کفر کے لئے یقین چاہیے ابو طالب کی کفر پر موت بھی احادیث سے ثابت۔ جس پر یقین نہیں کیا جاسکتا اور پھر اس میں بڑے بڑے علماء کا اختلاف ہے۔“ (تفسیر نعیمی ۱۶۱) (ایمان ابو طالب صفحہ ۵۲)

مولف صاحب بھلا اتنے بڑے فقیہہ کی بات کیسے سمجھ سکتے ہیں جن کو ملک کے اہل سنت علماء نے حکیم الامت کا خطاب دیا ہو۔ آپ کی عبارت سے اتنا تو ضرور

ثابت ہے کہ ابو طالب کی موت تو کفر پر ہی ہوئی ہے۔ چونکہ دلائل اور نصوص سب انفراد احاد ہی ہیں جو کہ قطعیت کا افادہ نہیں کرتے۔ اس لئے ابو طالب کو کافر نہ ملنے والے پر کفر کا فتویٰ صادر نہیں ہو سکتا کیونکہ کفر کے فتویٰ کے لئے دلائل و نصوص قطعی الثبوت اور قطعی الدلائل ہونے چاہئیں۔ وہ صرف قرآن مجید اور حدیث متواتر ہی ہے۔ باقی رہا ابو طالب کے متعلق حضرت قبلہ حکیم الامت مفتی احمد یار خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ وہ ملاحظہ ہو۔

مفتی احمد یار خاں صاحب مرحوم اور ایمان ابی طالب

نمبر ۱ فلا یخفف عنهم العذاب

پل بقرہ آیت نمبر ۸۶ کے ماتحت فرماتے ہیں۔

”اس سے دو مسئلے معلوم ہوئے ایک یہ کہ کفار کے سرداروں کا عذاب کبھی ہلکا نہ ہوگا۔ اگرچہ بعض ماتحت کفار کا عذاب کسی وجہ سے ہلکا ہو جائے۔ جیسے ابو طالب کا عذاب اس لئے ہلکا ہے کہ انہوں نے حضور کی خدمت کی۔“

(نور العرفان حاشیہ القرآن صفحہ ۲۰)

مذکورہ بالا عبارت میں آپ نے ابو طالب کو کافر فرمایا ہے۔

نمبر ۲۔ وقد منا الی ما عملوا من عمل فجعلنہ ہباً منشوراً

پل الفرقان آیت ۲۴ حاشیہ ۹ پر لکھتے ہیں۔

”بعض کفار کی بعض نیکیوں کی وجہ سے عذاب ہلکا ضرور ہوگا جیسے ابو طالب حضور کی خدمت کی وجہ سے جہنم سے باہر معذب ہوں گے۔“

ایسے عبارت میں بھی ابوطالب کا شمار کفار میں کیا گیا ہے۔

نمبر ۳۔ اختلف لا تہدیٰ پتا اقصیٰ ایت ۵۵ حاشیہ ۹ پر لکھتے ہیں۔

”یہ ایت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی۔ ان کی وفات کے وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا: چچا کلمہ پڑھ لو تاکہ میں قیامت میں تمہارا گواہ ہو جاؤں۔ انہوں نے جواب میں دو شعر پڑھے۔ یعنی میں جانتا ہوں کہ دین محمدی سب دینوں سے بہتر ہے اگر ملامت اؤ گالیوں کا اندیشہ نہ ہوتا تو میں اس دین کو قبول کر لیتا۔ یہ کہہ کر ابوطالب کی وفات ہو گئی۔ اس سے چند مہینے معلوم ہوئے ہیں۔ ایک یہ کہ ابوطالب دل سے حضور کی حقانیت جانتے مانتے تھے۔ اس لئے انہوں نے حضور کی بہت شاندار نعتیں فرمائیں۔ مگر چونکہ بوقت مظلوم زبان سے اقرار نہ کیا اس لئے ان کا ایمان شرعاً معتبر نہ ہوا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں سنت کے مطابق کفن و دفن نہ فرمایا۔ معلوم ہوا کہ اقرار زبانی شری ایمان کے لئے شرط ہے (اذا فأت الشرط فأت المشروط)“

دوسرے یہ کہ بشر ایمان کوئی نیکی قبول نہیں ہوتی۔ ابوطالب نے حضور کی ایسی خدمتیں کی ہیں کہ سبحان اللہ۔ مگر ایمان قبول نہ کرنے کی وجہ سے وہ جنتی نہ ہوئے۔ خیال رہے کہ ابوطالب کے ایمان میں اہل سنت میں اختلاف ہے۔ حتیٰ یہ ہے کہ وہ شرعاً ”مومن نہ تھے“

اسی کے بعد مفتی صاحب مرحوم تفسیر روح البیان کی عبارت جس کی کاپی ہم نے قریب ہی کھول دی ہے ذکر کر کے لکھتے ہیں۔

”بہر حال ابوطالب کے متعلق فیصلہ یہ ہے کہ وہ شرعاً مومن نہیں“

حضرت قبلہ مفتی احمد یار خاں صاحب کے فیصلہ سے یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہو گئی کہ ابوطالب کا ایمان ثابت کرنا شریعت مطہرہ کی مخالفت ہے۔ مولف صاحب نے مفتی صاحب مرحوم کا جو حوالہ دیا ہے اپنی ناگہی کی بنا پر دیا ہے۔ خود تو دھوکہ کھایا ہی تھا دوسروں کو بھی دھوکہ دینے کی کوشش کی کہ لوگ سمجھیں گے کہ مفتی صاحب مرحوم بھی ایمان ابوطالب کے قائل تھے۔

یعنی شرح بخاری کی عبارت اور مولف کی جہالت

مولف صاحب لکھتے ہیں

وقال القرطبي وقد سمعت ابا الله
احي عمته ابا طالب فامن وروى
السهيلى في الروض بسند
ان الله ... امر النبي صلى الله
عليه وسلم و آباءه فآمنوا
بهم -

(عدة القارى شرح بخارى جلد ۱ ص ۲۵۳)

(ایمان ابی طالب صفحہ ۵۳)

اور فرمایا قرطبی نے اور بے شک سنا کہ
اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا
ابوطالب کو زندہ فرمایا پس وہ ایمان
لائے اور روایت بیان کی سہیلی نے
اپنی کتاب الروض میں سند کے ساتھ کہ
اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ
فاجرہ اور آپ کے آباؤ اجداد کو۔۔۔۔۔ پس وہ ایمان لائے۔

مولف صاحب سے اس مقام پر پانچ غلطیاں سرزد ہوئی ہیں۔ جن میں سے دو کو تو سہواً سمجھ کر درگزر کیا جاسکتا ہے لیکن تین تو سراسر جہالت پر مبنی ہیں۔

سہواً غلطی ۱۔ کہ ان اللہ کے بعد لفظ احمی نہیں لکھا

۲۔ ترجمہ میں بھی آباؤ اجداد کو زندہ فرمایا لکھنا چھوٹ گئے

جہالت ما اباء کے الف پر مہ ڈال دی حالانکہ یہ واحد ہے اب مضاف ہے
کا ضمیر کے جوہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجع ہے۔ جو طالب علم نحو میر وغیرہ بھی پڑھے
ہوئے ہیں وہ جانتے ہیں کہ لفظ اب حالت رُفعی میں اور نصبی میں احد جہری میں کس طرح
لکھا جاتا ہے۔

مثلاً اگر جملہ یہ ہو کہ بکر کا باپ کیا اس جملہ میں لفظ باپ فاعل واقع ہے لہذا
حالت رُفعی میں یوں لکھا جاتا ہے جاء ابو بکر یعنی حالت رُفعی داؤ کے ساتھ آتا ہے۔
اور اگر جملہ یہ ہو کہ میں نے بکر کے باپ کو دیکھا اس جملہ میں لفظ باپ مفعول واقع
ہے لہذا حالت نصبی میں یوں لکھا جاتا ہے رايت ابا بکر یعنی حالت نصبی الف کے
ساتھ آتا ہے۔

تیسری حالت اس کی حالت جہری ہے مثلاً میں بکر کے باپ کے پاس سے گزرا
یہاں پر لفظ باپ مجرور ہے لہذا یوں لکھا جائے گا مررت بابی بکر یعنی حالت جہری
میں آئی کے ساتھ آتا ہے۔

اصل میں عبارت ہے۔

ان الله احى ام النبي صلى الله عليه وسلم و اياه . یہاں لفظ اب
فعل احی کا مفعول واقع ہے۔ لہذا حالت نصبی میں الف سے آیا ہے اور جب
بصورت جمع لکھا جاتا ہے تو ابا یعنی الف پر کھڑی زبر آتی ہے اور اسی طرح لفظ
امت الف پر کھڑی زبر آتی ہے نہ کہ مہ۔ مؤلف صاحب کے نزدیک کھڑی زبر
اور مہ میں کوئی فرق نہیں۔

عربی عبارت میں دھوکہ دینے کے لئے تو واحد کو جمع بنانے کی کوشش کی اور
اردو ترجمہ میں ابا کے ساتھ اجداد کا لفظ اور بڑھا دیا لیکن یہ نہیں سوچا کہ میں جو ترجمہ کر
راہوں کہ آپ کے اباؤ اجداد کو زندہ کیا یہ تو جمیع اباؤ اجداد کو شامل ہے نہ صرف ابوطالب

کو — یہ تو تھی مؤلف صاحب کی علمی قابلیت۔ اب سینے استدلال کی حقیقت
علامہ قرطبی کا یہ فرمانا کہ میں نے سنا ہے کہ ابوطالب کو زندہ کیا گیا اس سے یہ کیسے ثابت
ہوا کہ علامہ قرطبی اس قول کے مصدق بھی ہیں حالانکہ وہ جابجا اس کا رد کرتے جس میں سے
آپ کا ایک حوالہ مختصر تذکرہ کی عبارت پر بحث کے دوران نقل کیا گیا ہے۔

امام جلال الدین سیوطی کی عبارت میں خیانت مؤلف لکھتا ہے۔

عن ابن عمر قال قال رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم
اذا كان يوم القيامة شفعت
لابي داعي وعنتي۔
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔
قیامت کے دن ہم اپنے باپ کی اور
ماں کی اور چچا کی شفاعت فرمائیں گے
(خصائص کبریٰ ۲۱۶ مسالک الخنفا صفحہ ۳۱ الدرر المنیہ صفحہ ۶۱)

(ایمان ابی طالب صفحہ ۵۳)

مؤلف صاحب نے ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کر کے تین کتابوں کا حوالہ دیا ہے
ما خصائص کبریٰ ما مسالک الخنفا ما الدرر المنیہ
یہ تینوں کتابیں سیدنا جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تالیفات ہیں لیکن مؤلف کی
دیانت بھی قابلِ داد ہے کہ کسی کتاب کی بھی عبارت سب سے ہم تینوں
کتابوں کا عربی متن علیحدہ علیحدہ نقل کرتے ہیں تاکہ مؤلف و مفسرین کا قارئین
حضرات کو اندازہ ہو جائے۔

خصائص کبریٰ کی عبارت

واخرج تمام فی فوائدہ و بن عساک ان عمر قال قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان یوم یقامۃ شفعت لابی و اخی
و عمی ابی طالب و اخی کان و الجاہلیۃ قال تمام فی اسنادہ

الولید بن سلمۃ مکر الحدیث

(خصائص کبریٰ مطبوعہ حیدرآباد صفحہ ۱۸۶)

خط کشیدہ عبارت از روئے خیانت ہضم کر لی گئی کیونکہ اس حدیث کے منکر ہونے
پر دلالت کرتا ہے۔

”مساک الخفا“ کی عبارت

اخرج تمام الرازی فی فوائدہ بسند ضعیف عن ابن عمر رضی اللہ عنہما
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اذا کان یوم یقامۃ شفعت
لابی و اخی و عمی ابی طالب و اخی کان فی الجاہلیۃ۔ اور دہ الحب البطری
و هو من الحفاظ و الفقہاء فی کتابہ ذخائر العقبی فی مناقب ذوی
القربی و قال ان ثبت فهو ما وُل فی ابی طالب علی ما وُرِد فی الصحیح
من تخفیف العذاب عنہا لشفاعتہ انتہی۔ و اسما احتیاج الی
تأویلہ فی ابی طالب۔ من التلاتۃ بنیۃ و امۃ و اخیہ یعنی من ارضنا
ان با طالب ادرک البعثۃ و لم یسلّم و اثلاثۃ ما وُلّا فی الفترۃ

(مساک الخفا صفحہ ۱۸۶)

ہماری خط کشیدہ عبارت از روئے خیانت اس سے ترک کی گئی ہے کہ اس حدیث

کے نقل کرنے والے صاحب تمام الرازی کے نزدیک یہ حدیث یقینی طور پر ثابت
ہی نہیں اسی لئے آپ نے فرمایا ”ان ثبت اور پھر اگر بالفرض ثابت بھی ہو تو
ابو طالب کی شفاعت کی حقیقت صرف اتنی ہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
شفاعت سے ان کے عذاب میں تخفیف ہوگی۔ کیونکہ یہ وہ زمانہ بعثت پانے کے اُس
نے کلمہ نہیں پڑھا۔

الدرج المہینہ کی عبارت میں خیانت

قد صرح بہذا التلویح فی حدیث اخرجہ الرازی فوائدہ بسند ضعیف
عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
اذا کان یوم یقامۃ شفعت لابی و اخی و عمی ابی طالب و اخی کان فی الجاہلیۃ
اور دہ الحب البطری و هو من الحفاظ و الفقہاء فی کتابہ ذخائر العقبی
فی مناقب ذوی القربی و قال ان ثبت فهو ما وُل فی ابی طالب علی ما وُرِد
فی الصحیح من تخفیف العذاب عنہا لشفاعتہ انتہی۔ فاحتاج
الی تأویلہ فی ابی طالب لانہ ادرک البعثۃ و لم یسلّم۔

(الدرج المہینہ صفحہ ۱۸۶)

اسی عبارت سے بھی شفاعت ابی طالب کے متعلق فیصلہ کن عبارت کو از
روئے خیانت چھڑا گیا ہے۔ یہ حدیث مولف صاحب کے نزدیک خیانت بھی اولہ

مترجمین کے لئے ہے۔

معارج النبوة کی عبارت میں فکر و فریب

(ایمان ابی طالب صفحہ ۵۵)

در وقائع سال دہم از نبوت نبوت کے دہویں سال کے واقعات

آنگاہ حال او تغیر یافتہ۔ زبان
در زبان میں جنبا نید۔ جاس فی
اللہ عنہ گوش خود نزدیک دہان
او کرد و گفت اسے برادر زاد
من اے کلمہ کہ تو او را بگفتن کن
دلالت فی نمودی مے گوید

میں ہے کہ حضرت ابوطالب پر جب
نزع کا وقت طاری ہوا اور ان کی زبان
حرکت کر رہی تھی حضرت عباس رضی اللہ
عنه نے اپنے کان ان کے لبوں کے
قریب کئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی
خدمت میں عرض کیا کہ اے میرے
بھائی کے بیٹے جو کلمہ آپ ابوطالب
کو فرما رہے تھے اس کا اس نے اظہار
کے دیا ہے۔

محمد بن اسحاق کہ از کبار مؤرخین
و اباب سیر حضرت سید المرسلین صلی
اللہ علیہ وسلم است گوید اگرچہ ابوطالب
در عرض کلمہ ایا کرد۔ اما در آخر اہتر
بگفت چنانچہ عباس شہید فاما از غایت
خلوص نتوانست کہ اہل مجلس را شنود
و این حدیث در دلائل نبوت ایراد
فرمود

حوالہ غیر میں از روئے نقل کے غلطی کی ہے کہ گوش خود نزدیک دہان او کرد
لکھا ہے حالانکہ کمرہ کی بجائے بردہ ہے کمرہ اور بردہ میں جو فرق ہے وہ اہل علم
پر ظاہر ہے۔

حوالہ نمبر ۲ میں ایک غلطی از روئے نقل کے ہے اور ایک منحوس خیانت۔

غلطی تو یہ ہے کہ در عرض کلمہ کے درمیان لفظ حسین نہیں لکھا۔ اصل میں عبارت د
حسین عرض کلمہ ہے۔ اور خیانت یہ ہے کہ اصل فارسی متن میں عبارت یوں ہے چنانچہ
عباس شہید فاما از غایت ضعف نتوانست کہ اہل مجلس را شنود (معارض النبوة دکن
سوم باب سوم فصل دوم صفحہ ۶۹) اور مولف صاحب نے از غایت ضعف کی جگہ
از غایت خلوص کر دیا۔ اور اردو ترجمہ میں از غایت خلوص کا ترجمہ کرنا چھوڑ گئے۔ حالانکہ
شریعت پاک کا یہ ضابطہ ہے کہ جن معاملات میں اظہار ضروری ہے ان کو از روئے
خلوص چھپانے گناہ ہے مثلاً نماز، جماعت کا حکم ہے اگر کوئی یہ کہے کہ باجماعت نماز
پڑھنا دیا کا ری ہے اور گھر کے اندر چھپ کر پڑھ لینا خلوص ہے تو اس خلوص کا متوالا
عند اللہ مجرم ہے۔

معارض النبوة کا تیسرا حوالہ اور اس میں خیانت

ایمان ابی طالب صفحہ ۳۲ مولف صاحب لکھتے ہیں۔

اہل بیت کا اس پر اتفاق و اجماع ہے کہ حضرت ابوطالب کا
انتقال ایمان کے ساتھ ہوا ہے۔ ہم جس کتاب کا حوالہ پیش کرنے
والے ہیں اس کے متعلق قطب الاقطاب آفتاب ولایت شیر تباری
حضرت میاں شیخ محمد صاحب قدس سرہ العزیز شرفی اپنے
ایک مطبوعہ مخطوط میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ایمان و یقین کی جلا و بقا
کے لئے اس کتاب کا مطالعہ بے حد ضروری ہے

• معارج النبوة

اہل بیت ایمان کے
اتفاق دارند بر آنکہ ابوطالب
اہل بیت ہے کہ ان تمام کا اس
پر اتفاق اور اجماع ہے کہ حضرت ابوطالب

بایمان رفتہ۔

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایمان کے ساتھ انتقال فرمایا ہے۔

اس سے کے چند سطر بعد مولف صاحب لکھتے ہیں۔ اہل بیت کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ان کے ایمان کے بارے میں اتفاق ثابت ہو جانے کے بعد مزید کسی دوسری دلیل کی احتیاج ہی باقی محسوس نہیں ہوتی۔

ہم کہتے ہیں کہ اگر اہل بیت نبوی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے صحیح سند کے ساتھ ایمان اہل طائب پر اتفاق و اجماع ثابت ہو جائے تو ہمیں کیا تکلیف ہے بلکہ چشم مادرش دل ماشاۃ۔

اہل بیت کے اجماع والی روایت اہل سنت کی کسی کتاب میں بھی نہیں۔ یہ صرف رافضیوں کی گھڑی ہوئی بات ہے اس اور اس کے علاوہ معارج النبوة کے حوالوں کا رد صاحب معارج النبوة ہی کے قلم سے ملاحظہ فرمائیں۔

ایمان ابی طالب کے عقیدہ کی تردید از کتاب معارج النبوة

علامہ معین کا شفی فرماتے ہیں۔

”آنگاہ حال او تغیر یافتہ زبان در دہان سے جنبانید جہاں رضی اللہ عنہ گوش خود نزدیک دہان او بردہ گفت لے برادر زادہ من آں کلمہ کہ تو او را بگفتن آں دلالت سے نمودی می گوید۔ محمد بن اسحاق کہ از کبار مؤرخین و ابابیر حضرت سید المرسلین است صلی اللہ علیہ وسلم میگوید کہ گروہ ابوطالب در حین عرض کلمہ ابا کرد آنا در آخر آہستہ بگفت چنانچہ جہاں شہید قاما از غایت ضعف نتوانست کہ اہل مجلس را شنوند و ایں حدیث در دلائل النبوة وارد فرمودہ۔

نقل ست از اہل بیت کرا ایشاں اتفاق دارند بر آنکہ ابوطالب بایمان رفتہ و لیکن ایں روایت مخالف اہل سنت و جماعت است و دلائل دالہ بر نقیض ایں بسیار است۔

حلی اولی: آنکہ چون ابوطالب وفات یافت امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ نزد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آمد و گفت عمک الشیخ الفضال قد مات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در گریہ در آمد و گفت برو و او را غسل دہ و تکفین و تجہیز او بجائی آر۔ فرمود اللہ مات مشرکا“ فرمود اذہب فوارہ غفر اللہ لہ و رحمہ برو پوشان او را بیا مزد و خدائے تعالیٰ او رحمت کند خدائے بر دے و من از برائے او آمرزش خواہم خواست مگر مرا از ایں آمرزش نہی کنند۔ روایت است کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بغایت طول شد بر مفارقت ابوطالب و بگریہ و ہمراہ جنازہ اش میرفت و میفرمود اے عم من صل رحمی بجائی آ و دردی و در حق من بیچ تقصیر نکردی ترا خدا تعالیٰ جزائے خیر دہد۔

بالجملہ سخن حضرت امیر کہ فرمود عمک الشیخ الفضال قد مات و آنکہ فرمود اللہ مات مشرکا“ دلیل مست بر موت ابوطالب بر کفر

حلی دوم: چون ابوطالب را دفن کردند پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم از عقب جنازہ او باز گشت بنا بر وعدہ کہ فرمودہ بود مرا ابوطالب را در حالت دفن کہ از برائے تو آمرزش خواہم طلبید چند روز خانہ رفت و از خانہ بیرون نیامد و پیوستہ آمرزش میخواست صاحب چہوں معلوم کرد کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم از برائے ابوطالب آمرزش میخواست ایشاں نیز از

برائے آباد اہمات خویش کہ در کفر انتقال نموده بودند باستغفار اشتغال نمودند و حال آنکہ ابراہیم علیہ السلام از برائے پدر خود امرزش خواست حق تعالی ایت فرستاد کہ ماکان للنبی والذین آمنوا لیستخفروا للمشرکین ولوکانوا اولی اقربا من بعد ما تبیین لهم انهم اصحاب الجحیم وماکان استغفار ابراہیم لابیہ الا عن موعده وعدھا ایاہ

دلیل سوم :- در صحیح بخاری و مسلم نقل از ابن عباس رضی اللہ تعالی عنہما کہ کفر ابی طالب بن عبد المطلب آورده اند کہ نزد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ پدرم گفت نزد پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رفتم و گفتم یا رسول اللہ ابو طالب نیک خواہ تر بود و ترا حامی و دانی بود از برائے تو یا قریش تعصب نمودنچ نفی بودی از مہر خدمت ہائے تو عائد خواہد گشت حضرت فرمود آری در شخصاصیت از آتش و اگر نہجت خاطر من نبودی در درک اسفل بودی از دونخ۔

دلیل چہارم :- منقولست از حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ فرمود اھون الناس عذاباً یوم القیامۃ ابی طالب لہ شراکان من النار یعنی عذاب ابی طالب لہ شراکان من النار یعنی عذاب ابی طالب آسان تر باشد روز قیامت از عذابہائے کافران دیگر ملا را دو نعلین باشد از آتش و دریا کہ می جوشد از حرارت آن نعلین مغز و سرے و سہ و او را مظنہ آن باشد کہ بیچکس را پشت

عذاب او عذاب نباشد

علامہ معین کاشفی کا فیصلہ :- بعض علماء گفته اند کہ کفر بر چہار نوع است کفر انکار و کفر جحد و کفر نفاق و کفر عناد اما کفر انکار آن است کہ خدا تعالی را نش سدنہ بدل و نہ بزبان و کفر جحد آنست کہ خدا تعالی بدل شناسد اما بزبان اقرار نہ کند چنانکہ کفر بئیس و کفر یہود۔ بحضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہ تعالی فلما جاءہم ما عرفوا كفرو بہم جحد و کفر نفاق آنست کہ بزبان اقرار بخدا تعالی کند اما بدل اعتقاد نکند و کفر عناد آنست کہ بدل خدا تعالی را شناسد و بزبان اقرار بخدا تعالی نکند و منقاد و تسلیم حکم او نکرود همچو کفر ابوطالب کہ گفت لقد علمت بان دین محمد من خیر ادیان البریۃ و مقرر است کہ ہر کس متعصب بیکے ازین انواع اربعہ خواہد باشد از تحت مغفرت الہی جل و علا سیر و نست (معارج النبوة رکن سوم باب سوم فصل دوم صفحہ ۴۹-۵۰)

ترجمہ متن فارسی معارج النبوة

جب ابوطالب کی حالت متغیر ہوئی وہ اپنے منہ میں زبان ہلاتے تھے۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے اپنا کان اُن کے قریب کیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کہنے لگے اے میرے بھتیجے جو کلمہ اپنے ابوطالب کو پڑھنے کو کہا تھا وہ اس نے پڑھ لیا ہے۔ محمد بن اسحاق جو کہ کبار مؤرخین اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت

لکھنے والوں میں سے ہیں کہتے ہیں کہ ابوطالب نے اگرچہ بوقتِ ملاحہ کلمہ پڑھنے سے انکار کر دیا تھا لیکن آخر وقت کلمہ پڑھ لیا تھا۔ چنانچہ عباس نے سن بھی لیا تھا لیکن انتہائی کمزوری کی وجہ سے ابوطالب مجلس کو دستا سکے۔ یہ حدیث کتاب دلائل النبوة میں موجود ہے اہل بیت سے منقول ہے کہ وہ اتفاق رکھتے ہیں اس بات پر کہ ابوطالب بایمان دنیا سے گئے ہیں۔

اس کے بعد صاحب معارج النبوة فرماتے ہیں

اہل بیت کے اتفاق والی روایت اہل سنت کے مذہب کے خلاف ہے اور ایمان ابی طالب کے خلاف ولایت کرنے والے دلائل بہت ہیں۔
حلیہ اولیٰ یہ ہے کہ جب ابوطالب نے وفات پائی امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ کا گمراہ چچا مر گیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رونے لگے اور فرمایا جاؤ جا کر اُس کے کفن و دفن کا انتظام کرو۔ علی رضی اللہ عنہ نے پھر عرض کیا وہ تو مشرک مرا ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جاؤ اسے دفن کرو اللہ تعالیٰ اسے بخشے اور اس پر رحم فرمائے۔

یہ بھی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ابوطالب کی جدائی کا انتہائی غم ہوا اور آپ رو دیے اور اس کے جنازہ کے ہمراہ گئے اور فرمایا اے چچا تو نے صد رحمت کی اور میرے حق میں کوئی تقصیر نہ کی۔ اللہ تعالیٰ تجھے جزائے خیر دے۔

خواہ کچھ بھی ہو۔ حضرت امیر المومنین کا فرمان کہ آپکا چچا گمراہ فوت ہو

گیا اور یہ فرمان کہ وہ مشرک مرا ہے۔ یہ ابوطالب کے کفر پر دلیل ہے

حلیہ نمبر ۲: جب ابوطالب کو دفن کر دیا گیا اور نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اُس کے جنازہ سے واپس لوٹے تو ازاد سے وعدہ ہوا ابوطالب کے مرتے وقت آپ نے کیا تھا کہ میں تیرے لئے بخشش طلب کروں گا۔ چند روز آپ گھر ہی میں رہے اور ابوطالب کے لئے بخشش کی دعا کرتے رہے۔ جب صحابہ کرام نے دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابوطالب کے لئے دعا بخشش کرتے ہیں تو انہوں نے بھی اپنے مرے ہوئے ماں باپ جو حالت کفر میں مرے تھے کے لئے بخشش مانگنی شروع کر دی تب اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ ماکان للنبی والذین امنوا ان یستغفروا للمشرکین ولو کانوا اولیٰ اقربی (الایت)

حلیہ نمبر ۳: ابوطالب کے کفر کے متعلق صحیح بخاری و مسلم شریف میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ میرے والد عباس کہتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ ابوطالب آپکا خیر خواہ اور حامی تھا آپ کی وجہ سے قریش سے تعصب رکھتا تھا۔ کیا آپ کی خدمات نے اُسے کوئی نفع دیا ہے۔ آپ نے فرمایا ہاں اب وہ جہنم کے ہلکے عذاب میں ہے اگر میری خدمات نہ ہوتیں تو وہ جہنم کے نچلے طبقہ میں ہوتا۔

حلیہ نمبر ۴: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت ہے اہل جہنم میں

سے سب سے ہلکا عذاب ابو طالب کو ہے۔ بروز قیامت اُسے آگ کی دھوئیاں پہنائی جائیں گی جن کی حرارت سے اُس کا دماغ بوش کھائے گا (ملخصاً)

اگر کے بعد علامہ معین کا شفی لکھتے ہیں۔
بعض علماء نے کہا ہے کہ کفر کی چار قسمیں ہیں۔ کفر انکار، کفر تجرد، کفر نفاق، کفر عناد۔

کفر انکار یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا اقرار نہ دل سے ہو نہ زبان سے
کفر تجرد یہ ہے کہ دل سے اللہ تعالیٰ کا اقرار ہو مگر زبان سے انکار
جیسا کہ کفر ابلیس اور کفر یہود کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے خلیما جہنم ما عرفوا کفر وہا بہ

کفر نفاق یہ ہے کہ زبان سے اللہ تعالیٰ کا اقرار ہو اور دل سے انکار
کفر عناد یہ ہے کہ دل سے اللہ تعالیٰ کا اقرار ہو اور زبان سے اقرار نہ کرے اور اس کا فرمان بردار بھی نہ ہو۔ ابو طالب کا کفر اس آخری قسم کا ہے کہ اُس نے کہا تھا کہ میں جانتا ہوں کہ دین محمد سب دینوں سے اچھا دین ہے اور یہ ضابطہ ہے کہ ان چاروں قسموں میں سے کسی قسم کا بھی کافر ہو وہ بخش نہیں جاسکتا۔ معارج النبوة کی فارسی عبارت بعینہ نقل کی گئی ہے اور اُس کا خلاصہ مطلب اردو میں عرض کر دیا گیا ہے۔

علامہ معین کا شفی کا فیصلہ

علامہ صاحب نے ابو طالب کے ایمان کی جس جس روایت سے بھٹک بھی آئی تھی اُن سب کا ذکر کر کے اور رافضیوں کی روایت جیسے اتفاق اہل بیت کا

ذکر ہے وہ بھی تحریر کر کے چار ٹھوس دلائل کے ساتھ سب کو مردود قرار دے کر ثابت کر دیا کہ ابو طالب کا کفر کفر عناد ہے۔

ہمارا خیال ہے کہ کوئی بھی ایماندار ایسا نہ ہوگا جو میاں شیر محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ شرفپوری کے فرمان کے مطابق اپنے ایمان کی جلد و بقا کے لئے معارج النبوة کا فیصلہ قبول نہ کرے۔

سید المحققین سرتاج المحدثین شاہ عبدالحق محدث دہلوی کی عبارت میں خیانت

مؤلف صاحب لکھتے ہیں
مدارج النبوة شریف دیگر روایات کے علاوہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی یہ حدیث بھی نقل فرماتے ہیں۔

نیز می آرند کہ عباس سرخورد از نزد
او برد و شنید از دے کلمہ شہادت
و حضرت برسانید پس گفت اسلم عمک
یا رسول اللہ پس خوش حال شد
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
(مدارج النبوة جلد ۲ ص ۳۵)

نیز حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
اپنا سر حضرت ابو طالب کے لبوں کے
قریب لے گئے اور ان سے کلمہ شہادت
سن کر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی
خدمت میں عرض کیا کہ آپ کے چچا
نے اسلام قبول کر لیا۔ پس رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہایت خوش ہوئے
(ایمان ابنی طالب صفحہ ۵۵)

فارسی عبارت کے ترجمہ میں مؤلف صاحب کے تصرفات ملاحظہ ہوں۔
می آرند کا ترجمہ چھوڑ کر نیز کا تعلق عباس سے ہو کر دیا جس سے اصل مقصد
ہی فوت ہو گیا۔

ابوطالب کے نام کے ساتھ حضرت کا لفظ فارسی متن میں نہیں ہے۔ صرف یہ ظاہر کرنے کو لکھا گیا ہے کہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی بھی ابوطالب کا نام ادب سے لیتے ہیں حالانکہ ایسا ہرگز نہیں۔

۲ فارسی متن میں ہے اسلم محمد یا رسول اللہ اور ترجمہ میں یا رسول اللہ ہضم کر گئے۔ کیونکہ یہ یا رسول اللہ کا جملہ اس روایت کے باطل ہونے پر دلالت کرتا ہے اس لئے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ جس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے گفتگو فرما رہے ہیں وہ خود حالت کفر میں ہیں وہ یا رسول اللہ کیسے کہہ سکتے ہیں۔ یا رسول اللہ کہہ کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بلانا تو مسلمان ہونے کی دلیل ہے۔ یہی لئے ابوطالب نے پوری زندگی میں ایک مرتبہ بھی آپ کو یا رسول اللہ کہہ کر نہیں بلایا۔

اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث جو شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمائی ہے اس میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا قول "یا ابن اخی" ہے یعنی "اے میرے بھتیجے"

اس سے باطل روایت کا ماقبل ملاحظہ فرمادیں۔

علمائے حدیث می آرند کہ دلالت	علمائے حدیث ایسی احادیث بھی لائے
دارند بر عدم قبول واذان و دعوت اسلام را و نیز می آرند	ہیں جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وقت وفات بر سر روضہ رفت و دعوت کرد۔ واقعہ شہد از دے اجابت و نیز می آرند کہ عباس سر خود را نزد او برد و شنید از وی کلمہ	کہ ابوطالب نے اسلام قبول نہیں کیا۔
	اور ایسی احادیث بھی لائے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وقت وفات ابوطالب اس کو دعوت اسلام دی اور اس نے قبول نہیں کی اور یہ بات بھی لائے ہیں کہ عباس نے اپنا سر اس کے قریب

شہادت و بحضرت برسانید پس	لے جا کر اس سے کلمہ شہادت سنا
گفت اسلم محمد یا رسول اللہ	اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جا
پس خوش حال شد آنحضرت	کہہا کہ یا رسول اللہ آپ کا چچا
صلی اللہ علیہ وسلم واللہ اعلم	مسلمان ہو گیا۔

(مدارج النبوة تقطیع کلاں جلد ۲ صفحہ ۱۷)

یہ قسم کی روایت نقل کر دینا اس بات کی دلیل نہیں کہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ایمان ابوطالب والی روایات کے مصدق ہیں۔ اچھا جواب شاہ عبدالحق محدث دہلوی کا فیصلہ سن لو۔

ایمان ابی طالب کے متعلق شاہ عبدالحق صاحب کا فیصلہ

محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

از اعمام پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم غیر	پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے چچوں میں سے
حمزہ و عباس مسلمان نشدہ اند	سوائے حمزہ اور عباس کے کوئی مسلمان
ابوطالب و ابولہب زمان اسلام را دریافته اما توفیق اسلام نیافتہ	نہیں ہوا۔ ابوطالب اور ابولہب نے اسلام کا زمانہ پایا لیکن اسلام کی
جمہور علماء بر این اند صاحب جامع الاصول آورده کہ زعم اہل بیت آنست کہ ابوطالب مسلمان از دنیا رفتہ واللہ اعلم بصحتہ	موافقت نصیب نہ ہوئی جمہور علماء کے نزدیک یہ ہی ثابت ہے۔ صاحب جامع الاصول لکھتا ہے کہ اہل بیت کا گمان ہے کہ ابوطالب دنیا سے مسلمان گیا ہے۔ اس بات کی صحت تو اللہ ہی

جانتا ہے

(مدارج النبوة تقطیع کلاں جلد ۲ صفحہ ۱۷)

شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے تو فیصلہ ہی فرمادیا کہ جمہور علماء کے نزدیک ابو طالب مسلمان نہیں۔ اور اہل بیت گے گن کو جو خواہ مخواہ اُن پاکیزہ ہستیوں کی طرف منسوب ہے یوں رد فرماتے ہیں کہ اس کی صحت تو اللہ ہی کو معلوم ہے یعنی محققین علماء کے نزدیک یہ بات ثابت نہیں۔

شیخ محدث دہلوی کی کتاب ماثبت بالسنتہ کی عبارت میں خیانت

مؤلف صاحب نے ماثبت بالسنتہ کی عربی عبارت اور اردو ترجمہ میں بڑے دجل سے کام لیا ہے دیکھتے ہیں۔

ان الحشویۃ تزعم انه مات
کافر واستدل لدعواه بما لا دلالت
فیه کذا فی المواہب وروی انہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کان
یقول لہ عند موتہ یا عم
قل لا الہ الا اللہ استحل لک
بہا الشفاعۃ یوم القیامۃ
فلما رای ابو طالب حرص
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم قال لہ یا
ابن اخی لولا مخافتہ قلیش
انما قلتمہا
جزعنا لقلتمہا

فرقہ حشویہ کا کہنا ہے کہ ابو طالب کی
موت کفر پر ہوئی اور اپنے دعویٰ کے
ثبوت میں جو دلائل پیش کرتا ہے اُن
سے ابو طالب کا کفر نہ ہونا ہرگز ثابت
نہیں ہوتا اور مواہب لدنیہ میں بھی
یہی مفہوم تحریر ہے کہ ابو طالب کی
وفات کے وقت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اے چچا جان
آپ لا الہ الا اللہ کہہ دیجئے تاکہ
قیامت کے دن آپ کی شفاعت میرے
لئے جائز ہو جائے ابو طالب نے حضور
کی اس خواہش پر کہا کہ اگر قریش کے
اس طعن کا خوف نہ ہوتا کہ موت کے

اقوالہا کذا فی روایت
ابن اسحاق انه اسلم
عند الموت واجیب
بما تنہ مخالف لما
من موتہ علی ملۃ
عبد المطلب والکلام
فنیہ طویل واملتہ الحق
وصویہدی السبیل۔

• • • • •
• • • • •

قُد سے کلمہ پڑھ لیا تو میں ضرور پڑھ
لیتا۔ البتہ آپ کی خواہش پر پڑھ
دیتا ہوں۔ ابن اسحاق کی روایت
ہے کہ ابو طالب انتقال کے وقت اسلام
لے آئے۔ تو ان تمام روایات کا جواب
یہ دیا گیا ہے کہ ابو طالب کی موت ملت
عبد المطلب پر ہوئی اور اس قول کو صحیح
کہا گیا ہے۔ اس بارے میں سلسلہ کلام
طویل ہے اور حق تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
حق کہلواتا ہے اور وہی راہ راست
دکھاتا ہے۔

(ماثبت بالسنتہ ص ۲۵ ایمان ابی طالب ص ۵۱)

ماثبت بالسنتہ کی پوری عبارت

ابو طالب کا ایک شعر جو اس نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں اس
وقت کہا تھا جب آپ کے طفیل طلب باریاں کی تھیں۔ اُس پر بحث کرتے ہوئے
شاہ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں۔

معرفة ابی طالب ببیوتہ جاعرفی کشیر من الاخبار وبتسک
بہا بعض الشیخۃ انہ کان مسلماً وانہ مات علی
الاسلام وان الحشویۃ تزعم انه مات کافر واستدل
لدعواه بما لا دلالت فیه انتہی (یہاں تک کلام ابن حجر عسقلانی

کا نقل کیا ہے) کذا فی المواہب۔ وروی انہ صلی اللہ علیہ وسلم
کان یقول لہ عند موتہ یا عترتہ لا الہ الا اللہ کلمۃ استحل
لک بہا الشفاعۃ یوم القیامۃ فلما رای ابو طالب حو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لہ واللہ یا ابن اخی لولا
مخافتۃ قریش انی انما قلتہا جزعاً لقلتہا لا احو لہا
الا لا یسرک بہا فلما تقارب من ابی طالب الموت نظر
الیاس الیہ یحریک شفتیہا فصغی الیہ باذنیہ
فقال یا ابن اخی واللہ لقد قال اخی الکلمۃ التی امرتہ
بہا فقال صلی اللہ علیہ وسلم لہ اسمع کذا فی روایت ابن اسحاق انہ
اسلم عند الموت واجیب بانہ مخالف لما صح من موتہ علی ملتہ صید المطلب
واسلامہ فیہ طویل واللہ یقول الحق وهو یحیی السبیل (ما ثبت بالسنتہ صفحہ ۸۸ مطبوعہ لاہور)

ترجمہ: ابو طالب کا آپ کی نبوت کا معترف ہونا تو بہت
سی حدیثوں میں آیا ہے۔ بعض روایں نے ان خبروں سے حجت لی
ہے کہ وہ مسلمان تھے اور یہ کہ وہ اسلام پر فوت ہوئے اور حثویر کہتے
ہیں کہ وہ کفر پر فوت ہوئے اپنے اس دعویٰ پر ایسے دلائل لاتے ہیں
جس سے یہ ثابت ہی نہیں ہوتا۔ انتہی (کلام ابن حجر عسقلانی) اسی
طرح مواہب دربر میں ہے (یعنی جلیسا ابن حجر عسقلانی نے فرمایا ہے)
اور مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی وفات کے وقت ان سے
فرمایا اے بچھا پڑھنے لا الہ الا اللہ یہ کلمہ اسلام ہے تاکہ قیامت کے
دن تمہاری شفاعت کو ناجحہ پر حلال ہو۔ پس جب ابو طالب نے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ خواہش دیکھی تو آپ سے کہا خدا کی قسم

میرے بھائی کے صاحب زادے اگر مجھے قریش کے اس طعن کا خوف
نہ ہوتا کہ وہ کہیں گے کہ موت کے طور سے کلمہ پڑھ لیا تو میں کہہ لیتا۔
میں یہ کلمہ نہ کہتا مگر تمہاری خوشی کی خاطر۔ جب دقت مرگ قریب آیا
تو حضرت عباس نے کان اس سے لگا دیے اور کہا اے میرے بھائی
کے صاحب زادے! خدا کی قسم میرے بھائی نے وہ کلمہ پڑھا جس
کا آپ نے انہیں حکم فرمایا تھا۔ حضور نے فرمایا میں نے تو نہیں سنا
اسی طرح ابن اسحاق کی روایت میں ہے کہ بوقت وفات جناب ابو طالب
نے اسلام قبول کر لیا تھا؟ جواب دیا گیا کہ یہ اس صحیح روایت کے مخالف
ہے کہ وہ عبدالمطلب کی ملت پر فوت ہوئے اس بارے میں کلام بہت
طویل ہے۔ اللہ ہی حق کہلواتا اور ہدایت کا راستہ دکھاتا ہے۔

(صفحہ ۹۹ ما ثبت بالسنتہ مترجمہ حکیم غلام معین الدین نجیبی حریر الدینی)

اور اس ترجمہ کی تصحیح کرنے والے جناب مفتی اعجاز ولی صاحب رحمۃ اللہ علیہ
شیخ الحدیث جامعہ نعیمیہ لاہور میں۔

اگر مولف صاحب کی نقل کردہ عربی عبارت اور اردو ترجمہ کے تمام کپڑے لگائے
جائیں تو کلام طوالت پکڑ جائے گا صرف اتنا عرض کر دیتے ہیں کہ ما ثبت بالسنتہ
سے اتنا ضرور ثابت ہے کہ ابو طالب کے اسلام کے قائل صرف رافضی ہی ہیں اور
یہ بھی ثابت ہے کہ ابو طالب کی موت ملت عبدالمطلب پر ہوئی ہے۔

ایک اہم سوال جس پر مولف صاحب نے بڑا زور دیا ہے۔

ابو طالب کا ملت عبدالمطلب پر فوت ہونا تو احادیث سے اس طرح ثابت
ہے کہ جس کا کسی کو بھی انکار نہیں ہے۔ ان کا یہ جملہ کہ فسوف اموت علی ملتہ

عبدالمطلب کے میں عنقریب متہ عبدالمطلب پر مروں گا۔ احادیث سے بخوبی ثابت ہے۔ مولف صاحب نے اس بات پر بڑا زور دیا ہے کہ کیا ملتہ عبدالمطلب کفر و شرک تھی جو کہ ابوطالب کا فرد و شرک مرا ہے۔

جواب :

ہم کہتے ہیں کہ یہ تلاش کرنے کی کوئی ضرورت نہیں کہ عبدالمطلب کی ملت کیا تھی۔ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلان نبوت کے بعد سب ملتیں ختم ہو گئیں تھیں اب ملت کو آپ کے سوا کسی دوسرے کی طرف منسوب کرنا ہی کفر ہے اور پھر نسبت بھی سید الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مقابلہ میں ایک غیر نبی کی طرف یہ کفر نہیں تو اور کیا ہے۔ سیدنا موسیٰ علیہ السلام کے مقابل آنے والے جادوگروں نے جب اللہ تعالیٰ کا اقرار کیا تو وہ الفاظ یہ تھے اعتاب رب العالمین رب موسیٰ و ہارون ان کا ایمان قبول ہوا اور وہ اصحاب موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہوئے اور جنتی ہوئے۔ فرعون نے جب اللہ تعالیٰ کی الوہیت کا اقرار کیا تو الفاظ یہ تھے اٰمنت اِنَّہٗ لَا اِلٰہَ اِلَّا الَّذِیْ اٰمَنْتُ بِہٖ بَنُو اِسْرَآئِیْلَ یعنی اُس نے کہا کہ میں ایمان لایا کہ اُس ذات کے سوائے کوئی معبود نہیں جس ذات پر بنو اسرائیل کا ایمان ہے۔ لیکن فرعون مومن نہ ہوا۔ اس کی ایک وجہ یہ تھی کہ اُس نے توحید کی نسبت بنی اسرائیل کی طرف کر کے اقرار کیا لہذا مردود ہوا اور جادوگروں نے توحید کو اللہ تعالیٰ کے دو رسولوں کی طرف منسوب کر کے اقرار کیا لہذا مقبول ہوا۔ بنی آخر امتیں صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں یہ کہنا کہ میں ملت عبدالمطلب پر مرتا ہوں یہ کفر ہے اس وقت سے لے کر آج تک اور آج سے قیامت تک وہی انسان مکان سے گا بولتہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر مرے۔ لہذا اگر ملتہ عبدالمطلب سراسر توحید بھی ہو

تب بھی نبی اللہ کے مقابلہ میں اسے اختیار کرنا ہی کفر ہے۔
نوٹ :- مولف صاحب نے ثابت بالسنۃ کی عبارت کے ترجمہ میں جو یہ جملہ لکھا ہے کہ ابوطالب نے کہا البتہ آپ کی خواہش پر (کہہ) اچھے لیتا ہوں یہ بالکل سفید جھوٹ ہے۔ اصل عربی عبارت میں یہ بات بالکل نہیں ہے۔

شیخ احمد صاوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں خیانت

مولف صاحب صاوی حاشیہ جلالین شریف کے حوالہ سے لکھتے ہیں
وقیل انہ اٰحی و اسلم ثم مات و نقل هذا القول
عن بعض الصوفیۃ -
صدی ۱۸۳۰ء

عارف باللہ سیدی احمد الصاوی کی پوری عبارت ملاحظہ ہو۔

وقیل انہ اٰحی و اسلم ثم مات و نقل لهذا القول عن بعض الصوفیۃ
اور کہا گیا ہے کہ اسے زندہ کیا گیا اور وہ اسلام لایا پھر فوت ہوا۔ اور یہ قول بعض صوفیاء سے نقل کیا گیا ہے۔

مولف صاحب کی یا تو یہ جہالت ہے ورنہ خیانت ضرور ہے کہ قیل جو کہ صبیغہ تمریض ہے جو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس قولی کے قائل کا علم نہیں کون ہے یعنی قولی جھول ہے۔ مولف نے قون بچوں کو ترجمہ میں قول معروف

ظاہر کرنے کی کوشش کی کہ قبل کا ترجمہ بجائے دکھایا گیا ہے، کے کہا لکھا ہے۔
 ۲۔ نقل بھی صیغہ مجہول کا ہے یعنی نقل ہے کیونکہ اس کے بعد عن عبارت
 میں موبلا ہے جسے مولف صاحب ہضم کر گئے۔ سو حقیقت اس عبارت کی یوں ہے
 کہ یہ قول مجہول ہے کہ ابوطالب کو زندہ کیا گیا بعض صوفیہ سے نقل کیا گیا ہے اور نہ
 جانے وہ صوفیاء کون ہیں۔ نہ ناقل کا علم نہ منقول غلط کا علم، یہ دلیل ہے ایمان
 ابی طالب کی۔ سبحان اللہ۔ بعض صوفیہ کے اس قول کو ہم مولف صاحب کے
 قول ہی سے رد کرتے ہیں۔

مولف صاحب لکھتے ہیں

”کیا کوئی شخص کسی کے اصرار پر نزع کے عالم میں لا الہ
 الا اللہ کا اقرار کر کے مسلمان ہو سکتا ہے اگر ہو سکتا ہے
 تو فرعون کیوں مسلمان نہیں۔ جب کہ اس نے ڈوبتے
 وقت حضرت موسیٰ کے ایمان پر نہیں بلکہ پوری رضا و رغبت
 کے ساتھ امنت انہ لا الہ الا اللہ الذی امنت بہ بنو
 اسرائیل (کہا) ان دو حضرات کے اقوال رہتے
 دیں جن کے خیال میں اس کلمہ کے اقرار کے بعد (فرعون)
 ایماندار ہو گیا تھا۔ دیکھنا یہ کہ جمہور اہل اسلام کی نظر میں
 وہ مسلمان ہے یا نہیں۔

(ایمان ابی طالب ص ۲۹۶ سوال ۲)

ہم کہتے ہیں کہ یہ قاعدہ ایمان ابوطالب میں بھی جاری کرنا چاہیے کہ چند مجہول
 صوفیاء سے منقول کے قول مجہول کو رہنے دیں۔ یہ دیکھیں کہ جمہور اہل اسلام کے
 نزدیک ابوطالب کا ایمان ثابت ہے یا کفر۔

جمہور اہل اسلام کے متعلق شاہ عبدالحق محدث دہلوی کی تحریر غور فرمائیے

ازہ اعمام پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم غیر
 حمزہ و عباس مسلمان نشدند و ابو
 طالب ابوطالب زمانہ اسلام را دریافت
 اما توفیق اسلام نیافتہ جمہور علماء بر
 این اند۔
 (مدارج النبوة ص ۲۸۶ تقطیع کلاں)

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے بچوں میں سے
 سوائے حمزہ اور عباس کے کوئی اسلام
 نہیں لایا۔ ابوطالب اور ابوطالب نے
 زمانہ اسلام کو پایا مگر اسلام کی نفی
 نصیب نہ ہوئی جمہور علماء کا یہ ہی
 مذہب ہے۔

مولف صاحب کا مگر عظیم :

مولف صاحب لکھتے ہیں :

امام محمد نووی رحمۃ اللہ علیہ
 صاحب تفسیر نووی

معاہد علی ان ابی طالب مومن ما روی عن اسحاق بن عبد اللہ
 بن الحارث قال قال العباس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 ترجوا ابی طالب خیرا قال قل الخیر ارجو من ربی ورجاء الحق
 وما یرجوا کل الخیر الامومن۔

تفسیر نووی جلد دوم ص ۱۴

ایمان ابی طالب ص ۵۵

یہ ہی حوالہ مولف صاحب کتاب ایمان ابی طالب ص ۴۱ پر لکھ کر
 آئے ہیں۔

صفحہ ۴۶ کی عبارت جو مولف نے نقل کی ہے۔

مہداید علی ابی طالب مومن
والجو من ربنا وربا ہ
محقق ولا یرجو کل الخیر
الامومن۔

تفسیر مراجع البید جلد ۲
صفحہ ۱۳۷

تفسیر کی اصل عبارت جو ہم نقل کرتے ہیں۔

فہداید علی ابی طالب مومن
ماروی عن اسحاق بن عبد اللہ بن
الحوث قال قال العباس لرسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ارجو لابی طالب
خیرا قال کل الخیر ارجو من رجب و
رجاء صلی اللہ علیہ وسلم محقق
ولا یرجو کل الخیر الا مومن۔

تفسیر مراجع البید جلد ۲ صفحہ ۱۳۷

ناظرین ذرا غور فرمادیں تفسیر کی اصل عبارت میں خط کشیدہ جملہ مولف نے اپنی کتاب کے صفحہ کی عبارت میں نہیں لکھا اور ایمان ابی طالب صفحہ ۵۵ والی عبارت میں خط کشیدہ عبارت ایمان ابی طالب کے صفحہ ۴۶ والی عبارت میں ندارد اور اس پر کمال یہ دکھایا کہ اپنی کتاب کے صفحہ ۴۶ پر تفسیر مراجع البید کی طرف یہ عبارت منسوب کی ہے اور صفحہ ۵۵ پر اس عبارت کو تفسیر نووی کی طرف منسوب کر دیا تاکہ کوئی یہ سمجھے کہ یہ عبارت امام نووی کی تفسیر نووی کی ہے۔ اہل علم کے نزدیک امام نووی شارح مسلم ایک مشہور معروف اور مستم شخصیت ہیں اور ان کی تفسیر نووی کے نام سے کوئی تفسیر نہیں ہے اور مولف صاحب نے جن کو امام نووی ظاہر کیا ہے وہ ایک غیر معروف اور غیر معتبر انسان ہے جس کا نام شیخ محمد نووی الجاوی ہے اور ان کی تفسیر کا نام "التفسیر المنیر للعالم المتزلی" المستم "مراجع البید کشف معنی قران مجید"

ہے اس ہی تفسیر کو مولف نے دھوکا دینے کی غرض سے تفسیر نووی ظاہر کیا ہے۔ تفسیر مراجع البید کی عبارت کا جواب ہم صفحہ ۱۴ پر دے آئے ہیں۔

مفتی مکہ احمد بن زینی دحلان مکی رحمۃ اللہ علیہ :

احمد بن زینی دحلان ایک مختصر رسالہ اسنی المطالب فی ایمان ابی طالب کے مولف ہیں لیکن آپ نے اپنی تالیف میں ایمان ابی طالب پر ادھر شرعیہ میں سے کوئی دلیل تحریر نہیں فرمائی اور نہ ان کے پاس دلیل شرعی تھی اگر ہوتی تو ضرور تحریر فرماتے صرف بے بنیاد باتوں کا سہارا لیا ہے جن کا جواب ہمارے ذمہ نہیں اللہ تعالیٰ ہر ایک کو اس کی نیت کے مطابق جزا دینے والا ہے۔

سیدی یوسف بن اسماعیل نہہانی رحمۃ اللہ علیہ وعلی ابیہ :

سیدی یوسف نہہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو طالب کے حق میں ایک شعر کہا ہے وہ یہ ہے۔

ومضیٰ لشدّ او قد اسمع العباس قولاً بہ یحکون النجاة
طیبت الغرار صفحہ ۲

”گئے ہیں ابو طالب دنیا سے ہدایت یافتہ اور عباس نے وہ بات

سنی جس پر نجات کا مدار ہے۔“

در اصل یہ شعر حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی اس روایت کا خلاصہ ہے جس میں آپ نے حالت کفر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور شہادت دی تھی کہ اے میرے بھائی کے بیٹے! میرے بھائی ابو طالب نے وہ کلمہ پڑھ لیا ہے جو آپ اُسے کہہ رہے تھے۔ اس روایت کے متعلق ہم عرض کرتے ہیں۔

اولاً اس روایت کے سلسلہ اسناد میں عباس بن عبد اللہ بن معبد اور حضرت
عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے درمیان کا راوی چھوٹا ہوا ہے۔ یعنی سلسلہ سند منقطع
نہیں لہذا روایت ہی منقطع ہے۔

ثانیاً عباس رضی اللہ عنہ نے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور شہادت دی تھی
تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرما کر یات کو رد کر دیا تھا کہ بعد اس میں نے
نہیں سنا۔

ثالثاً اس شہادت کا اعتبار سیدنا عباس رضی اللہ عنہ نے بھی نہیں کیا کہ اگر یہ
روایت درست ہوتی تو حضرت عباس مشرف بالاسلام تہونے کے بعد آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سوال نہ کرتے۔ اگرچہ ابی طالب خیراً یعنی یا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کیا آپ ابوطالب کے متعلق کوئی بھلائی کی امید رکھتے ہیں۔

رابعاً بڑے بڑے علماء محققین، محدثین، مفسرین، شارحین اور فقہاء اکرام
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی نظر میں یہ روایت موجود ہے لیکن پھر بھی کوئی ایمان
ابی طالب کا قائل نہیں اور نہ ہی اس روایت کو کسی نے اس باب میں حجت سمجھا
ہے۔

باقی رہا سیدی یوسف نبہانی رضی اللہ عنہ کا اس روایت کا سہارا لینا یہ آپ کی
کمال سادگی کی دلیل ہے۔ ابوطالب تو سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا چچا ہے اور
آپ کی خدمات بھی انہرمن اشمس ہیں اگر آپ ابوطالب کے متعلق حسن ظن رکھتے
ہیں تو یہ کون سی بڑی بات ہے سیدی یوسف نبہانی رحمۃ اللہ علیہ تو ابن تیمیہ جیسے
انسان سے بھی عقیدت رکھتے ہیں۔ ثبوت کے لئے آپ کی تالیف جواہر البحار دیکھ
لی جائے۔

ہم کسی کی عقیدت سے کوئی سروکار نہیں رکھتے اور نہ ہی عقیدت دلائل کی

محتاج ہوتی ہے۔ البتہ عقیدہ بغیر دلائل شرعیہ کے ثابت نہیں ہو سکتا۔ لہذا سیدی
نبہانی رحمۃ اللہ علیہ کا شعر کوئی حجت نہیں۔ صرف اظہار عقیدت ہے اس پر کسی کو کوئی اعتراض
نہیں ہو سکتا۔

علامہ شبلی مرحوم کی قابلیت

مولف صاحب علامہ شبلی مرحوم کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

چونکہ بخاری کی روایت عموماً صحیح ترمذی جاتی ہے اس لئے محدثین
زیادہ ان کے کفر کے قائل ہی نظر آتے ہیں لیکن محدثانہ حیثیت
سے بخاری کی یہ روایت چنداں قابل حجت نہیں کہ اخیر راوی
مستبہ ہیں جو فتح مکہ میں اسلام لائے اور ابوطالب کی وفات
کے وقت موجود نہ تھے۔ اسی بنا پر علامہ عینی نے اس حدیث
کی شرح میں لکھا ہے کہ یہ روایت مرسل ہے۔

(ایمان ابی طالب ص ۶)

شبلی صاحب ایک طرف تو یہ فرماتے ہیں کہ بخاری کی روایت کی بنا پر اکثر محدثین
ابوطالب کے کفر کے قائل ہیں دوسری طرف شبلی صاحب یہ گورہ افشانی فرماتے ہیں کہ
محدثانہ حیثیت سے بخاری کی روایت چنداں قابل حجت نہیں۔

سوال یہ ہے کہ اگر روایت محدثانہ حیثیت سے قابل حجت نہیں تو محدثین کرام ابوطالب
کے کفر کے قائل کیوں ہوئے۔ اگر محدثین ابوطالب کے کفر کے قائل ہیں تو محدثانہ رنگ
میں یہ روایت حجت کیوں نہیں۔

شاید اس لئے کہ صرف شبلی صاحب ہی محدثانہ حیثیت کے مالک ہیں اور دیگر محدثین
صرف نام نہاد محدث ہیں۔

اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ بقول عینی یہ روایت مرسل ہے تب شبلی صاحب
فن حدیث میں بالکل کوڑے معلوم ہوتے ہیں۔ محدثین اور حفاظ احادیث اور ائمہ فقہاء کے
نزدیک مرسل صحابہ بھی حجت ہیں۔

مرسل صحابہ محدثین کی نظر میں :-

خاتم حفاظ مصر سیدی جلال الملہ والدین السیوطی رضی اللہ عنہ مرسل غیر صحابہ

پر بحث کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں

هذا كله في غير مرسل الصحابة
اما مرسله كاخبار عن
شيئ فعله النبي صلى الله عليه
وسلم واخوه مما يعلم انه
لم يحضروا لصغر سنه او
تاخر اسلامه فبحكمه بطلته
على المذهب الصحيح -

❖ ❖ ❖
❖ ❖ ❖

یہ تمام بحث غیر صحابی کی مرسل کے متعلق
ہے۔ اور صحابی کی مرسل مثلاً صحابی
کا خبر دینا، فعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا
اسی طرح کوئی ایسی بات جس سے یہ
معلوم ہوتا ہو کہ صحابی اپنی عمر چھوٹی ہونے
کے سبب موجود نہ تھا یا اسلام ہی اس
واقعہ کے بعد لایا ہو۔ پس ایسی مرسل
صحابی صحیح کے حکم میں ہے اور
یہی مذہب درست ہے۔

(تدریب الراوی جلد ۱ ص ۲۰)

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی اس تصریح سے شبلی مرحوم کی بات کا ضعف بھی
ثابت ہو گیا اور ساتھ مولف صاحب کے ان اعتراضات کا جواب بھی ہو گیا جو اس نے
اپنی بے علمی کی بنیاد پر رکھے ہیں۔

یہ کہ جن احادیث سے کفرابی طالب ثابت ہوتا ہے ان کے راوی بعض تو ابوطالب
کی وفات کے وقت کم عمر تھے۔ اور بعض مانند مسیب رضی اللہ عنہ کے وہ وہاں موجود
نہ تھے یا اسلام بعد میں قبول کیا۔ صحابی کا کم عمر ہونا یا بعد واقعہ کے اسلام قبول کرنا
یہ باتیں صحت حدیث پر کوئی اثر نہیں رکھتیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ محدثین کے نزدیک یہ بھی ایک اصول ہے کہ صحابی جب کوئی
ایسی بات کرے جس میں اپنی رائے اور اجتہاد کو دخل نہ ہو وہ حدیث بھی حدیث
مرفوع کے حکم میں ہوتی ہے۔

الشیخ عبدالغنی دہلوی حاشیہ ابن ماجہ میں لکھتے ہیں۔

الحدیث الموقوف الذی لا یدری من قبل الراء لہ حکم المرفوع کما بین فی اصول الحدیث -	ایسی موقوف حدیث جس کا اور اک رائے نہ ہو سکے مرفوع کے حکم میں ہوتی ہے جبکہ اصول حدیث میں بیان کیا گیا ہے
--	--

ابن ماجہ ص ۱۰ حاشیہ ۵

نور بخش تو کلی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارتہ ایمان ابی طالب کے خلاف نہ کہ موافق

مولف صاحب لکھتے ہیں بحوالہ نور بخش تو کلی

”بعض علماء نے خلاف احادیث صحاح ابوطالب کا ایمان

ثابت کرنے کی کوشش کی ہے“

(سیرت رسول عربی) ایمان ابی طالب ص ۶۲

مولف صاحب تو لگی صاحب کی بات کو بھی اپنے حق میں سمجھ بیٹھے حالانکہ عبارت صاف صاف کر رہی ہے کہ ایمان ابی طالب کو ثابت کرنا صحیح حدیثوں کی مخالفت کرنا ہے۔ ایمان ابی طالب کے متعلق مولف کتاب ایمان ابی طالب کے پاس جو کچھ تھا وہ یہاں پر ختم ہو رہا ہے۔ یعنی خیانت اور قطع برید کر کے عمار کی عبارتوں کو اپنے دہلوی پر پیش کر کے جھولی بھڑا بیٹھے ہیں اور ہم نے محمد تعالیٰ ان کے دلائل کی حقیقت اچھی طرح کھول کر رکھ دی ہے۔

ابو طالب کا سیرت کردار، شخصیت، کفالت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

انصاف بے بنیاد دلائل کے بعد مولف صاحب نے ابو طالب کا سیرت و کردار اور کفالت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بیان کرنے میں ۵۶ صفحات سیاہ کئے ہیں اور جو کچھ بھی بیان کیا ہے اس سے ہم کو کب انکار ہے۔ لیکن سوال تو یہ ہے کہ کیا یہ کردار باب ایمان میں کافی ہے؟ اس کا جواب شاہ عبدالحق محدث دہلوی یوں فرماتے ہیں۔

”بالجملہ اعانت واملاد وحمایت و رعایت و مدرج و ثنا ابو طالب، آنحضرت را وعلای شان و رفع مکان وے صلی اللہ علیہ وسلم در اشعار و اخبار بسیار است و باوجود آن میگویند کہ دی ایمان نیاورد و مسلمان از عالم نذرفت جواب میگویند کہ وے اقرار کرد بزبان و تصدیق کرد بدل اما اذعان و قبول و اعانت از وے باوجود نیامد و معتبر تصدیق و اقرار است مقلان اذعان و قبول و انقیاد و تسلیم چنانکہ در کتب کلامیہ تحقیق یافته است و در احادیث و اخبار وے ثبوت نہ یافته“

مدارج النبوة جلد ۲ صفحہ ۳۱

مترجمہ: ”ابو طالب کا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اعانت‘ مدد“

رعایت اور مدرج کرنا اور آپ کی رفعت شان کا اقرار کرنا بہت سے اشعار اور روایات سے ثابت ہے باوجود اس کے کہ کہتے ہیں کہ وہ ایمان نہیں لایا اور دنیا سے مسلمان نہیں گیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ زبان سے اقرار اور دل سے تصدیق کرنا تو ثابت ہے۔ لیکن اذعان و قبول و اطاعت ابو طالب سے نہیں پائی گئی۔ تصدیق اور اقرار وہی معتبر ہے جس کے ساتھ اذعان و قبول و انقیاد و تسلیم بھی پائی جائے۔ اس کی تحقیق کتب کلامیہ میں موجود ہے اور یہ باتیں روایات سے ثابت نہیں ہیں۔

مذہب بالا تحریر سے یہ ثابت ہوا کہ کردار باب ایمان میں کافی و دافی دین نہیں اب ہم ایمان ابی طالب کے برعکس قرآن مجید احادیث صحیحہ پیش کرتے ہیں۔

پیشتر اس کے کہ ہم میدان دلالت میں قدم رکھیں ایک مسئلہ ضابطہ ناظرین کرام کے ذہن نشین کروانا ضروری سمجھتے ہیں اور یہ ضابطہ ”کتاب ایمان ابی طالب“ کی تیخ کنی کرنے کے لئے کافی ہے وہ یہ ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی لکھتے ہیں:

ان الامم اجتمعت علی ان یحتمدوا علی السلف فی معرفتہ الشرعیۃ فالتابعین اعتمدوا علیہ علیہ السلام و تبع التابعین اعتمدوا علی التابعین و ہکذا فی کل طبقۃ اعتمد العلماء علی من قبلہم۔ والعقل یدل علی حسن ذلک لان شرعیہ لا یعرف الا بالنقل والاستنباط والنقل لا یتستقیم الا بان یاخذ کل طبقۃ

عن قبلها ولا مبدؤا الاستبطان يعرف
مذاهبا المتقدمين لئلا يخرج من
اقتوالهم فيخرج الاجماع وسبب عليها
وليست في ذاك بمن يسبقه لان
جميع الصناعات كالصنعة والنحو
والطب والشعر والحدادة والنجارة و
الصياغة لم يتيسر احد الاملازمة
اقلها وغير ذلك فادر لعيد لم يقع وان كان
جائزا في العقل (عقد الجيد ص ۳۶)

ترجمہ: اُمت کا اس بات پر اجماع ہے کہ شریعت کی معرفت
میں سلف پر اعتماد کیا جائے۔ سوتابعین نے صحابہ پر اعتماد
کیا اور تبع تابعین نے تابعین پر اعتماد کیا اور اسی طرح
ہر طبقہ اپنے پہلوں پر اعتماد کرتا چلا آیا ہے۔ اور اگرچہ
عقل بھی یہ ضابطہ بہتر ہے۔ کیونکہ احکام شرعیہ کی معرفت
نقل اور استنباط کے بغیر نہیں ہوتی۔ اور نقل جب ہی
راست ہوتی ہے کہ اپنے سے پہلے طبقہ سے اخذ کیا جائے
اور استنباط کے لئے ضروری ہے کہ متقدمین کے مذاہب کی معرفت
ہو تاکہ ان کے اقوال سے باہر نہ ہو جائے اور اجماع ٹوٹ جائے
اس سے حفاظت کی بنیاد یہی ہے کہ اپنے سے سابقین کا
سہارا لے۔ کیونکہ تمام علوم مثلاً صرف 'نحو' طب 'شاعری'
وادی 'تو کھانی' اور زرگری یہ کسی ایک کے لئے بھی آسان

نہیں جب تک کہ وہ کسی اہل فن کی ملازمت نہ کرے۔ اس
کے بغیر ناممکن اور غیر واقع ہے اگرچہ عقلاً جائز ہے۔

شاہ و طے اللہ محدث دہلوی کا بیان کردہ امت کا اجماعی دستور ذہن میں
لکھیں اور ہر بات کرنے والے کو اس پر جانچیں انشاء اللہ العزیز دودھ کا دودھ اور
پانی کا پانی علیحدہ کرنے میں بڑی آسانی ہوگی۔
مولف کتاب 'ایمان ابی طالب' کی لایینی باتوں کو ہم اس ہی ضابطہ کے مطابق
پہچیں گے۔

قرآن مجید کی آیت مبارکہ تَقْبَلُكَ فِي السَّاجِدِينَ اِيْمَانِ الْبُوطَا پُرستوں کی۔

اس آیت مبارکہ کو اگرچہ مولف نے کافی آگے جا کر ذکر کیا ہے لیکن ہم اس آیت مبارکہ
سے استدلال کی صفائی اسی مقام پر کر دیتے ہیں تاکہ آئندہ صرف وہ دلائل ہی ذکر
کئے جائیں جو ایمان ابی طالب کے برعکس ہیں۔

آیت مبارکہ تَقْبَلُكَ فِي السَّاجِدِينَ اِيْمَانِ الْبُوطَا ایت ۲۱۹
مولف صاحب لکھتے ہیں۔ "اگرچہ قرآن مجید کی متعدد آیات کریمہ کی تفسیر کرتے
ہوئے مفسرین کرام نے بے پناہ دلائل کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ امام الانبیا صلی
اللہ علیہ وسلم کے آبا و اجداد اہتمام پرستی سے پاک تھے اور دین حنیف یعنی عقیدہ توحید پر
قائم تھے۔" (ایمان ابی طالب ص ۱۱۱)

اس کے بعد مولف صاحب نے تفسیر کبیر کی عبارت نقل کرنے میں وہ کمال
دکھایا ہے کہ ابلیس بھی مارے شرم کے منہ چھپائے پھرتا ہے۔ (امام فخر الدین رازی
رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقام پر رافضیوں کا عقیدہ اور ان کے دلائل ذکر کر کے بعد میں
ان کا رد کیا ہے مولف صاحب نے رافضیوں کی باتوں کو امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ

کے ذمہ لگا دیا ہے۔

تفسیر کبیر کا پورا متن ملاحظہ فرمائیں آپ لکھتے ہیں۔

واعلم ان الرافضة ذهبوا الى ان آباء النبي صلى الله عليه وسلم كانوا مومنين وتمسكوا في ذلك بهذه الآية وبالخير اما هذه الآية فقالوا قوله تعالى وتقلب في الساجدين - تحتل الوجوه التي ذكرت ويحتمل ان يكون المراد ان الله تعالى نقل روحه من ساجد الى ساجد عما نقول نحن واذا احتمل كل هذه الوجوه وجب حمل الآية على الكل ضرورة انه لا منافاة ولا رجحان واما الخبر فقولهم عليه السلام ازل انقل من اصاب الطاهرين الى ارحام الطاهرات وكل من كان كافرا فهو نجس لقوله تعالى انها المشركون نجس قالوا ان تمسكتم على فساد هذا المذهب بقوله تعالى واذا قال ابراهيم لابيه اذن قلنا الجواب عنه ان لفظ الاب قد يطلق على عمر كما قال ابناء يعقوب له تعبد الهك والله اباك ابراهيم واسماعيل واسحق فسموا اسماعيل اباء مع انه كان عمًا له وقال عليه السلام ردوا على ابني بعثي اعباس ويحتمل ايضا ان يكون متخذاً لصنار اب امه فان هذا قد يقال له الاب قال تعالى ومن ذريته داود وسليمان اني قولهم عيسى فاجعل عيسى من ذرية ابراهيم مع ان ابراهيم كان حنانياً من قبل الامر

واعلم انتمسك بقوله تعالى لابيه اذن وما ذكره صوف اللفظ عن ذرية واما حمل قوله وتقلب في الساجدين على

جميع الوجوه فغير جائز لما بينا ان حمل المشترك على كل معانيم

غير جائز واما الحديث فهو خبر واحد فلا يعارض القرآن -

(تفسیر کبیر جلد ۴ ص ۵۴۱)

ترجمہ : تو جان لے کہ رافضی یہ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کے تمام باپ دادا سے ایماندار تھے اور اس عقیدے پر

رافضی اس آیت اور ایک حدیث سے دلیل پکڑتے ہیں

اس آیت کے متعلق رافضی کہتے ہیں کہ تقلب في الساجدين

میں وہ سب احتمال بھی ہیں جو تم (یعنی امام رازی) نے

نقل کئے ہیں اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس سے یہ بھی مراد ہو سکتی

ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی روح کو منتقل کیا ہو ساجد سے

ساجد کی طرف۔ جیسا کہ ہم رافضی کہتے ہیں۔ اور جب

آیت میں یہ سب احتمال ہیں تو ضروری ہے کہ آیت کا حمل

تمام وجوہ پر کیا جائے۔ اس میں نہ کوئی منافات ہے اور نہ کسی

کی ترجیح اور حدیث (جو رافضیوں کی دلیل ہے) ایسے ہے کہ

نبی علیہ السلام نے فرمایا کہ میں پاک پشتوں سے پاک دھوں میں

ہوتا ہوا آیا ہوں اور کافر تو نجس ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

مشرك نجس ہیں۔

رافضی کہتے ہیں کہ اگر تم ہمارے اس مذہب کی خبرانی پر

اللہ تعالیٰ کے قول اذ قال ابراهيم لابيه اذن سے

دلیل پکڑو (کہ ابراہیم کا باپ مشرک تھا لہذا نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کے باپ دادا میں وہ آتا ہے) ہم (رافضی) کہتے ہیں کہ

اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ اب کا اطلاق چچا پر ہوتا ہے۔
 جیسا کہ یعقوب علیہ السلام کی اولاد نے آپ سے کہا تھا کہ ہم آپ
 اور آپ کے آباء ابراہیم و اسمعیل اور اسحاق کے معبود کی عبادت
 کریں گے باوجود کہ اسمعیل آپ کے چچا ہیں پھر ان کو اب کہا
 گیا ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا تھا کہ میرے اب
 کو میری طرف لوثا لاؤ یعنی حضرت عباس کو۔ اور یہ بھی احتمال ہے
 کہ بت پرست ابراہیم کے نانا ہوں۔ کیونکہ نانا کو بھی اب کہا جاتا
 ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ابراہیم کی اولاد سے داؤد
 سلیمان یہاں تک کہ عیسیٰ کا ذکر فرمایا۔ عیسیٰ کو ابراہیم کی
 اولاد میں شمار کیا گیا ہے حالانکہ حضرت عیسیٰ کے ابراہیم نانا ہیں
 (یہاں تک رافضیوں کے دلائل کا ذکر تھا اس کے بعد امام رازی ان کا رد
 فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔)

ہمارے دلیل ذکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام باپ دادا
 ایماندار تھے (اللہ تعالیٰ کا قول لا بیہ آذر یعنی
 کہا اپنے باپ آذر سے ہے اور جو انہوں (رافضیوں)
 نے ذکر کیا ہے اس میں قرآن مجید کے لفظ کو اپنے ظاہری
 معنوں سے پھیرنا ہے (الفاظ اپنے ظاہری معنوں سے اس
 وقت پھیرے جاتے ہیں جب کوئی مجہوری ہو اور یہاں کوئی
 مجہوری نہیں) اور ایت تقلبک فی الساجدین کا
 تمام وجہ پرحمل جائز نہیں جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے کہ
 لفظ مشرک کا حمل اس کے تمام معنی پر جائز نہیں۔

باقی رہا حدیث سے استدلال سو خبر واحد قرآن مجید
 کے معارض نہیں ہو سکتی۔

یہ تھی امام فخر الدین رازی کی تفسیر کی پوری بحث، لیکن مولف نے از روئے
 خیانت پوری عبارت میں سے صرف خط کشیدہ عبارت ہی نقل کی ہے اور حوالہ دیا
 ہے تفسیر کبیر ۱۶۲ یعنی تفسیر کبیر کی چوبیسویں جلد اور صفحہ ۱۶۲۔ خدا جانے یہ تفسیر
 کبیر کا کونسا نسخہ ہے اس کی اتنی جلدیں ہیں۔

اس سے مندرجہ بالا ایت کے ماتحت چند وہ احادیث پیش کی گئی ہیں جن سے یہ
 بات مفہوم ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام باپ دادے کفر و شرک کی آلودگی
 سے پاک تھے علماء اور صوفیا محققین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ان احادیث کا
 اصل مفہوم ناظرین کی خدمت میں ہم پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمادیں۔

تَقْلِبُكَ فِي السَّاجِدِينَ کی توضیح

العارف باللہ سیری احمد انصاری رحمۃ اللہ علیہ حاشیہ جلالین میں لکھتے ہیں۔

(تَقْلِبُكَ فِي السَّاجِدِينَ) فی علی کلام المفسر بمعنی مع وقیل ان فی علی
 بابہا وامرأہ بالساجدین المؤمنین۔ واما معنی یواک متقلبا فی
 اصلاہ و احرام المؤمنین من آدم الی عبد اللہ فاصولہ جمیعاً
 مؤمنون و اور علی هذا اذ ابوا برہیم فانه کان کافراً۔ واجب
 بحواہین الاول ابنہ کان غیبہ واسم اُبیہ تاریخ والنشانی
 انه کان اباً حقیقتہ وقولہم ان اصولہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لیسا کفاراً محلاً مادامہم النور المحمدی فی الواحد ہنہم فاذا انشغل
 لمن بعدہ فلا مانع من ان یعبدا غیر اللہ وحينئذ فآزرہا کفر لا بعد

انتقال النور سنہ الی ابراہیم ولده

صادی شریف جلد ۲ ص ۱۵۲

سیدی سلیمان جمل رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :-

وقوله في الساجدين فبشره بعضهم بالمؤمنين اي يراكم متقلبا
في اصلااب وارحام المؤمنين من لدن آدم وجوا الى عبد الله و
آمنه فجميع اصوله رجالا ونساء مؤمنون واورد على هذا
آذر ابراهيم فانه كافر بمقتضى الايات واجاب بعضهم
بان كان عم ابراهيم اباه واجاب بعضهم بحجاب احسن
من هذا وهوان قولهم اصول محمد لم يمدخلهم الشرك محام
مادام النور المحمدي في الذكرو والانثى فاذا انتقل منه لمن بعده
امكن ان يعبد غير الله واذر ما عبد الا صنما لا بعد انتقال النور منه
لا ابراهيم وما قبل انتقاله فلم يعبد غير الله -

(جمل شریف حاشیہ جلد ۲ ص ۲۹۶)

عربی عبارت چونکہ دونو حضرات کی تقریبا ایک ہی ہے لہذا ترجمہ ایک ہی جگہ

کر دیا گیا ہے۔

ترجمہ :- بعض مفسرین نے الساجدین کی تفسیر مؤمنین بیان کی ہے پھر معنی
یہ ہوئے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے انقلاب روحی کو مؤمنین کی پشتوں
اور جموں میں محفوظ رکھا ہے۔ آدم و جوا سے لے کر عبد اللہ و آمنہ
تک، پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اصول مرد و عورت مؤمنین
نہے۔ اس بات پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ آیات قرآنیہ تو اس پر

دلائل کرتی ہیں کہ ابراہیم کا باپ آذر تو کافر تھا (لہذا تمام
اصول مؤمن کیسے ہوئے اسواس کا بعض نے تو یہ جواب دیا ہے
کہ آذر ابراہیم کا چچا تھا نہ کہ والد۔ اور بعض نے اس سے
زیادہ اچھا جواب دیا ہے، وہ یہ ہے کہ مفسرین اکرام کا یہ
یہ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اصول مؤمن تھے اس کی
حقیقت یہ ہے کہ اُس وقت تک وہ کفر و شرک کی آلودگی
سے پاک تھے جب تک یہ نور پاک ان کی پشتوں اور جموں
میں رہا۔ پس جب یہ نور پہلے سے بعد ولے میں منتقل ہوا
تو پہلے کا غیر خدا کی عبادت کرنا ممکن ہے۔ پس جب
آذر سے یہ نور پاک اُس کے بیٹے ابراہیم کی طرف منتقل
ہو گیا پھر اُس نے بتوں کی پوجا کرنی شروع کر دی اور اس
نور کے انتقال سے پہلے آذر نے غیر خدا کی عبادت نہیں
کی۔

علامہ نظم نیشاپوری لکھتے ہیں :

قد اجمع بالاعلماء الشيعة على مذهبهم ان ابا النبي صلى الله
عليه وسلم لا يكونون كافرا قالوا اراد تقلب روحه من ساجد الى
ساجد كما في الحديث المعتمد عليهم عندهم لمراد انتقال من صلاب
الطاهرين الى ارحام الطاهرات وناقشوا أهل السنن في تأويل المذکور
وفي صحیح الحدیث :- (تفسیر نیشاپوری جلد ۳ پ ۱۸۹ مشرق آیت نمبر ۲۱۹)
ترجمہ :- علماء شیعہ نے اس آیت سے اپنے مذہب پر دلیل پکڑی

ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام باپ دادا میں سے کوئی بھی کافر نہ تھا اور اُن شیعوں نے کہا ہے کہ اس آیت سے مراد آپ کی روح کا ساجد سے ساجد کی طرف منتقل ہونا ہے جیسا کہ اُن کے نزدیک ایک معتمد حدیث میں ہے کہ میں پاکوں کی پشتوں سے پاکوں کے ارحام میں منتقل ہوتا رہا ہوں۔ لیکن اہل سنت نے اس مذکورہ تاویل اور حدیث کے مفہوم میں شیعوں سے اختلاف کیا ہے۔

خلافہ ابو حنیان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

وہبت الرافضیۃ علی ان اباہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کانوا مؤمنین
واستدلوا بقولہ لقالی

”تقلبک فی الساجدین“

ترجمہ ”رافضی لوگ اس طرف گئے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام باپ دادے مومن تھے اور ان کا استدلال آیت مذکورہ سے ہے“ البحر المحیط جلد ۷ ص ۷۱

علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں :

استدل الرافضیۃ علی ان اباہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کانوا مؤمنین
ی لان الساجد لا یكون الا یكون مؤمناً فقد عبر عن الایمان بالسجود و
لما استدلال ظاہری وقولہ علیہ السلام لازل انقل من اصلاہا بطاہر
الی ارحامہا بطاہرات لا یبدل علی الایمان بل علی صحۃ النکحۃ الجاہلیۃ
(روح البیان جلد ۷ ص ۲۱۱)

ترجمہ ”اس آیت سے رافضیوں نے دلیل پکڑی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام باپ دادے ایماندار تھے کیونکہ ساجد مومن ہی ہوتا ہے اسی لئے ایمان کی تعبیر سجدے سے کی گئی ہے یہ ظاہری استدلال ہے۔ (جس کی کوئی بھی حقیقت نہیں) اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان کہ میں پاک صلبوں سے پاک دموں میں منتقل ہوتا آیا ہوں۔ یہ اُن کے مومن ہونے کی دلیل نہیں بلکہ اس سے تو مرف یہی ثابت ہوتا ہے کہ زمانہ جاہلیت میں بھی وہ صحت نکاح کے پابند تھے۔“

مندرجہ بالا تحریروں سے ثابت ہوا کہ اس آیت تقبلت فی الساجدین سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے باپ دادوں کے ایمان پر استدلال پکڑنا یہ رافضیوں کا ہی کام ہے اور اہل سنت کے نزدیک وہی بات صحیح تر ہے جو عارف صادی اور علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ علیہما نے فرمائی ہے کہ جب تک یہ نور مبارک کا تعلق اُن اصلاہ اور ارحام سے رہا اُن کا پاکیزہ رہنا لازم تھا۔ لیکن جب یہ نور پاک اُن سے منتقل ہو گیا بعد میں کفر و شرک سے ملوث ہونے سے کوئی چیز بھی مانع نہ تھی۔

اور یہ ہمارا مشاہدہ ہے کہ جو جگہ کسی معزز مہمان کے ٹھہرانے کیلئے تجویز کی جاتی ہے۔ اسے مہمان کے آنے سے پہلے اور مہمان کی موجودگی تک صاف ستھرا لازمی طور پر رکھا جاتا ہے۔ لیکن جب وہ مہمان دہاں ٹھہرنے کے بعد چلا جائے پھر اُس جگہ کی ستھرائی میں فرق آنے سے کوئی بھی مانع نہیں۔

ابے ناظرین کرام جناب ابوطالب کو قرآن مجید احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے آئینہ میں دیکھیے۔

قرآن کریم اور ابوطالب

آیت ۱۱۳: مَا كَانَ النَّبِيُّ إِذْ دُئِنَ أَهْوَانُ يَسْتَعْظِرُ إِلَّا لِلْعَشْرَكَيْنِ دُلُوكَا نُوا أَوْ قُرْبَى
پک التوبہ بیت ۱۱۳

قبل اس کے کہ ہم اس آیت مبارکہ کا شان نزول بیان کریں۔ ہم بتانا چاہتے ہیں کہ کسی روایت کو کسی آیت کا شان نزول قرار دینے کے لئے کس بات کی ضرورت ہے اور روایت میں کن الفاظ کا ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ مولف صاحب نے اس مقام پر بھی غلام کو دھوکا دیا ہے۔ کہ اس مندرجہ بالا آیت کے اسباب نزول دس بیان کئے ہیں دراصل ایسا ہرگز نہیں۔

سردار دین عظیم ملت خاتم حفاظ سرسیدی جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

قال ابو حذی ر لا یجمل القول فی اسباب نزول السکتب الایام والایام واسماع حسن شاہد والسنزلی وقفوا علی الاسباب۔

(باب القول فی اسباب النزول) اس سے ثابت ہوا کہ شان نزول میں صحابہ کرام اور تابعین عظام سے روایت کے بغیر کسی کا قول معتبر نہیں۔ یہی حضرت اور فرماتے ہیں۔

قال المحاکرۃ عومر الحدیث اذا خبر صحابی الذی سنہما الوجہ والنزول عنہ من ابقران انہما نزلت امام حاکم علوم حدیث میں فرماتے ہیں کہ جب صحابی جو کہ نزول قرآن کے وقت موجود تھا یہ خبر دے کہ فلاں آیت فلاں

فی کذا فانہ حدیث مستند
موسلم میں نازل ہوئی ہے۔ پس یہ حدیث مستند ہے۔

یہی حضرت اور فرماتے ہیں

ان ذکر واحد سبباً و آخر سبباً غیرہ فقد متکون نزولت عقیب تلک الاسباب
اگر ایک صحابی ایک سبب ذکر کرے اور دوسرا کوئی دوسرا سبب ذکر کرے تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ آیت ان تمام اسباب کے بعد نازل ہوئی ہے۔

منیر فرماتے ہیں

وقد متکون نزولت مرتین
اور کبھی آیت مبارکہ دوبارہ بھی نازل ہوئی ہے۔

(باب القول فی اسباب النزول ص ۱۸)

یہاں یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ اسی روایت کو شان نزول کا مقام دیا جاسکتا ہے جس روایت کے بیان کرنے کے بعد صحابی یا تابعی یہ کہے کہ پس یہ آیت نازل ہوئی جب یہ قول روایت میں موجود نہ ہو اسے شان نزول قرار دینا سراسر نادانی ہے۔ اسی لئے مفسرین کرام نے اس مندرجہ بالا آیت کے اسباب نزول صرف تین بیان فرمائے ہیں۔

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ابوطالب کے لئے بخشش کی دعا کرنا
۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی والدہ محترمہ کے لئے دعا بخشش کرنا
۳۔ مومنوں کا اپنے مشرک رشتہ داروں کے لئے دعا بخشش کرنا۔

مؤلف صاحب نے اپنی نادانی کی بنا پر کس اسباب نزول تحریر کئے ہیں۔

مؤلف صاحب تفسیر ابن جریر سے نقل کرتے ہیں۔

قول ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ

واختلف اهل التأويل في سبب الذي نزلت هذه الآية ما كان للنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين

اہل تاویل کا اس آیت کے شان نزول میں اختلاف ہے۔ نبی اور مومنین کے شان کے لائق نہیں کہ وہ مشرکین کے لئے استغفار کریں

(ایمان ابنی طالب ص ۲۳)

یہ مندرجہ بالا قول ابن جریر کا ہے اس کے نقل کرنے میں خیانت ملاحظہ ہو۔ اصل

عربی عبارت مندرجہ ذیل ہے۔

اختلف اهل التأويل في السبب الذي نزلت هذه الآية فيه

اہل تاویل کا اس آیت کے اسباب نزول میں اختلاف ہے۔

(ابن جریر تفسیر ص ۲۳)

اس کے بعد مؤلف صاحب لکھتے ہیں

پہلا سبب

پس بعض نے کہا کہ یہ آیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب کی شان میں نازل ہوئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لئے استغفار کا ارادہ کیا۔ ان کے قوت ہونے کے

فقال بعضهم نزلت في شان ابي طالب عبد النبي صلى الله عليه وسلم اذ ان يستغفروا له بعد موته فنهياها الله عن

ذلك - بعد تو اللہ تعالیٰ نے منع فرمادیا

(ایمان ابنی طالب ص ۲۳)

یہ بھی ابن جریر کا ہی قول ہے اور اس کے نقل کرنے میں لان ابنی صلی اللہ علیہ وسلم کا پورا جملہ ہی چھوڑ دیا گیا ہے۔ اصل عبارت یوں ہے لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذ ان يستغفروا

(ابن جریر ص ۲۳)

مؤلف صاحب نے ابن جریر کے قول ہی کو روایت شان نزول بنا دیا۔ حالانکہ ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ نے اس قول کے بعد چار روایتیں ابوطالب کے متعلق تحریر کی ہیں جن کو انہوں نے خیانت چھوڑ دیا گیا ہے۔ جن میں سے بعض کو ہم آئندہ خود نقل کریں گے۔

مؤلف کا بیان کردہ دوسرا سبب

عن عطية قال لما قام رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مكة وقف على قبر امه - حتى سجدت عليه الشمس ربا ان يؤذن لها فيستغفر لها حتى نزلت ما كان للنبي

روایت بیان کی عطیہ نے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں تشریف لائے تو اپنی والدہ کی قبر پر ٹھہرے حتیٰ کہ سورج گرم ہو گیا کہ امید کرتے ہوئے کہ والدہ کے استغفار کی اجازت مل جائے اور یہ آیت نازل ہو گئی۔

اس سے کے بعد تیسرا سبب اور چوتھا سبب کے عنوان سے باختلاف الفاظ دو روایتیں نقل کی ہیں۔ جن کا تعلق بھی والدہ فخر مر کے لئے استغفار ہی سے ہے۔ اور یہ تینوں روایات ایک ہی سبب پر دلالت کرتی ہیں۔ لیکن مؤلف صاحب نے ان تینوں روایات کو علیحدہ علیحدہ سبب ظاہر کیا ہے۔ لہذا یہاں تک دو سبب ثابت ہوئے

۱۔ ابوطالب کے لئے استغفار
۲۔ والدہ کے لئے استغفار

مولف صاحب کا بیان کردہ پانچوں اسباب

وقل اخرون بل نزلت من
احل ان قومًا من اهل
الايمان كانوا يستغفرون لعمو
ناهم من المشركين فنهر
عن ذلك فانزل الله تعالى
ما كان لنبي اية

اور کہا ہے اخرواؤں نے بلکہ اس
کے نازل ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اہل
ایمان میں سے اپنے مرنے والوں کے
لئے استغفار کرتے تھے جو کہ مشرکین میں
سے تھے پس منع فرمایا اسی سے اور اللہ
تعالیٰ نے یہ ایت نازل فرمائی۔

(ایمان ابی طالب ص ۲۲)

یہ بھی ابن جریر کا اپنا قول ہے اور اس کی تائید میں وہ روایات لائے ہیں اور دراصل
یہ تیسرا سبب ہے۔ مولف نے بعنوان چھٹا سبب اور ساتواں سبب کے تحت جو دو
روایتیں نقل کی ہیں ان کو اسباب نزل سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔

حقیقتاً یہ تین اسباب ہوئے

۱۔ ابوطالب کے متعلق

۲۔ والدہ محترمہ کے متعلق

۳۔ دیگر ایمانداروں کے مشرک رشتہ داروں کے متعلق

بعنوان آٹھواں سبب کوئی روایت نہیں بلکہ یہ بھی پہلے اور تیسرے سبب کا
مجموعہ قول ابن جریر ہی ہے۔ اور مولف صاحب کا بیان کردہ نوواں اور دسواں سبب بھی
سبب ۲ میں ہی داخل ہے۔ یہ مولف صاحب کی قابلیت ہے کہ صرف تین اسباب
کو دس سمجھ بیٹھے۔

تفسیر ابن جریر میں بھی دقالت اخرون کے الفاظ کے ساتھ مستقل صرف
تین ہی عنوان ہیں۔

ایک شہ اور اس کا ازالہ

ماکان للنبي والذين امنوا الايت کے تحت آنے والی روایات سے بعض روایات
وہ بھی ہیں جن سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کا مشرک ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔ اس
کا جواب یہ ہے کہ والدین کریمین رضی اللہ عنہما کے متعلق آنے والی روایات میں سے بعض وہ ہیں
جو کہ بالکل ضعیف ہیں اور بعض جو صحیح ہیں وہ منسوخ ہیں اس روایت سے جس میں والدین
کریمین کو دوبارہ زندہ کرنے اور دائرہ سلام میں داخل کرنے کا ذکر ہے۔

وین کے سرار زعیم ملت سیدی حافظ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں

ان غالب ما یروى من ذالك ضعيف ولیر يصح فی امر النبی صلی اللہ
علیہ وسلم سنی حدیث انه استاذن فی الاستغفار لہما
قد یؤذن لہ ولیر يصح ایضاً فی امہ الاحدیث مسلم خاصۃ
مسائل الخفاء ص ۵

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ محترمہ کے متعلق جو روایات

بیان کی جاتی ہیں۔ ان میں سے اکثر وہ غالب ضعیف ہیں،

سوائے اس حدیث کے جس میں والدہ کے لئے استغفار کی اجازت

طلب کرنے کا ذکر ہے یا مسلم شریف کی ایک حدیث

صحیح ہے۔

اس کے بعد یہ بھی صاحب فرماتے ہیں

قال قہ صی لا توارض بین حدیث الاحیاء و حدیث النہی

عن الاستغفار وان حدیث احیائہما متباخر عن

الاستغفار لهما بديل حديث عائشة رضي الله عنهما ان ذلك كان
في حجة الوداع ولذا الكجول ابن شاھين فاستخما لهما ذكر
من الاختيار (مسالك المختار ص ۶۲)

ترجمہ! حافظ قرطبی فرماتے ہیں کہ ایسا والدین اور استغفار
سے منع والی حدیث میں کوئی تعارض نہیں۔ کیونکہ ایسا والدین
والی روایت بعد کی ہے۔ ممانعت استغفار وان روایت سے
سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث بتاتی ہے کہ ایسا والدین
کا واقعہ حجة الوداع کے موقع پر ہوا ہے اسی لئے حافظ ابن
شاہین نے ایسا والی روایت کو باقی تمام روایات کی تسکین
قرار دیا ہے۔

حفاظ احادیث کی تصریحات سے ثابت ہوا کہ والدین کو یمن رضی اللہ عنہما کا مکان
للنبي والدين، منو (الایت) سے کوئی تعلق باقی نہیں ہے۔
ہمارے فقہا کرام فرماتے ہیں:

لا يفتي بتكفير مسند امير المؤمنين حماد بن عمار عن علي بن الحسن او كان في
عمره اختلاف ولو رواية ضعيفة (بحر الرائق ص ۲۵)

ترجمہ: جب کسی مسلمان کے کفر کا کلام کا اچھا پہلو کوئی نکال سکتا ہو
تو اس کے کفر کا فتویٰ نہ دینا چاہیے اور نہ اس انسان کو
کافر کہا جائے گا جس کے کفر میں اختلاف ہو اگرچہ خلاف
آنے والی روایت ضعیف ہی کیوں نہ ہو۔

لہذا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کو یمن کو زندہ کر کے دائرہ اسلام میں داخل
کرنے والی روایت خواہ ضعیف ہی ہے۔ پھر بھی ان کے ایمان کے خلاف آنے والی روایات کی

حیثیت کچھ نہ رہی۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب

مؤلف صاحب نے اس مقام پر یہ اعتراض اٹھایا ہے کہ جب ایسا والدین کی ضعیف
روایت سے باقی صحیح روایت منسوخ قرار دی گئی ہیں تو ابوطالب کو زندہ کرنے والی
روایت سے باقی خلاف آیہ والی روایات کیوں منسوخ نہیں سمجھی جاتیں؟

اس کا جواب یہ ہے کہ والدین کو یمن رضی اللہ عنہما کو زندہ کرنے والی حدیث
باسند موجود ہے۔ اگرچہ سند ضعیف ہی ہے لیکن ابوطالب کو زندہ کرنا تو کسی باسند حدیث
میں ہے ہی نہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو کسی کو ملنے سے کب انکار تھا۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ ابوطالب
کو زندہ کر کے گلہ پھانا کسی باسند روایت میں نہیں کیا نہ صحیح میں نہ ضعیف میں۔ یہ صرف
ایک قول مجہول ہے جس کے قائل کا کسی کو بھی علم نہیں کہ وہ کون ہے۔ غالباً یہ شوشہ
رافضیوں ہی کا چھوڑا ہوا ہے جو گردوغبار کی طرح رطب و یابس جمع کر لینے والوں کی
کتاہوں میں اٹا پھرتا نظر آتا ہے۔

مفسرین اہل سنت اور ابوطالب

سورادین زعیم ملت خاتم حفاظ مصر سید: بیوں رحمتہ اللہ علیہ
اخ بن ابی شیبہ، واخر و ابی ثری و مشل و سانی و ابن جریر
و ابن المنذر و ابن ابی حاتم و ابی الشیبہ و ابن مکی و ابی یوسف
فی الدلائل عن سعید بن المسیب عن ابیہ قال لما حضرت
ابا طالب الوفاة دخل علیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم و عند
ابرجہم و عبد اللہ بن ابی امیہ فتال النبی صلی اللہ علیہ وسلم

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَحَارَ بَكَ بِهَا عِنْدَ اللَّهِ فَقَالَ ابْجِهْل
وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أُمِيَّةٍ يَا أَبَا طَالِبٍ ائْتِ عِبْدَ الْمُطَّلِبِ
جَعَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْضَاهَا عَلَيْهِ ابْجِهْل
وَعَبْدُ اللَّهِ يَعَانُوهُ يَتَدَكُّ الْمَقَالَتَهُ فَقَالَ أَبُو طَالِبٍ آخِرُ مَا كُلُّهُمْ
صَوَّلَ مِلَّةَ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَإِنْ يَقُولُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ رَأْسُ غُفْرَتِكَ مَا حَارَتْكَ عَنْكَ فَنَزَلَتْ مَا كَانَ لِنَبِيِّ دَالِذِينَ آمَنُوا أَنْ
يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ (الآيَةُ)

(در منشور جلد ۲ صفحہ ۲۸۲)

منہج بالا حدیث شریف کو مع جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ بارہ مرتبہ اور حفاظ
حدیث اپنی اپنی کتابوں میں نقل کرنے والے ہیں اور یہ لوگ امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ
والسلام کی عظیم الشان و جلیل القدر میتیاں ہیں اور ان محدثین اور حفاظ نے اس حدیث کی
صحیح میں کوئی غلام نہیں کیا۔ بلکہ پوری امت مسلمہ میں سے کسی بھی فرد نے اس حدیث
شریف کو ناقابل اعتبار نہیں کہا۔

صرف پچھترویں صدی کے غواندہ مولف نے ہی یہ گوسہ فحاشی کی ہے کہ یہ قول حضرت
مسید صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ سبحان اللہ! کہاں رام رام
کہاں تیں تیں یا اس ہندوئی کھادت کو یوں بدل دیا جاوے۔ کہاں اللہ اللہ کہل تیں تیں
کسی ایماندار کی کیا مجال کہ ان تمام مقبولان بارگاہ رسالت کو رد کر کے ایک ان پڑھ کی
بات مان لے۔

سیدی سیوطی رضی اللہ عنہ نے یہ تو روز روشن کی طرح ثابت کر دیا کہ تمام محدثین
ضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ابوطالب کا کلمہ پڑھنے سے انکار کر کے مرنے کے قائل ہیں۔
مذکورہ بالا حدیث شریفے کا ترجمہ !

ابن ابی شیبہ و احمد و بخاری و مسلم و نسائی و ابن جریر و ابن منذر و

ابن ابی حاتم و ابو شیخ و ابن مردودہ اور بیہقی نے اپنی کتاب
دلائل النبوة میں سعید بن مسیب سے اور وہ اپنے والد مسیب
سے روایت کرتے ہیں کہ جب ابوطالب کی وفات قریب آئی
تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اُس کے پاس آئے اور ابوطالب کے
پاس ابوجہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ موجود تھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ اے ہجی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ پڑھ لے تاکہ تیرے حق میں
اس بات کو اللہ کے حضور حجت پکڑ سکوں۔ ابوجہل اور عبد اللہ
بن ابی امیہ نے کہا کہ اے ابوطالب کیا تم ملتہ عبد المطلب سے
پھر جاو گے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار اپنی بات کو
دہرایا اور ابوجہل اور عبد اللہ اپنی بات ابوطالب سے کہتے رہے
بالآخر ابوطالب نے اُن سے کہا کہ میں ملتہ عبد المطلب پر ہوں
اور کلمہ پڑھنے سے انکار کر دیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا میں
ضرور ضرور تیرے لئے اس وقت تک استغفار کروں گا جب
مجھے منع نہ کیا جائے۔ پس یہ آیت نازل ہوئی مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ

وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ (الآيَةُ)

اس سے حدیث شریف کو ابن جریر نے اپنی تفسیر میں جزاء صلا پر نقل کیا ہے
حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں جلد ۲ صفحہ ۳۹۳ پر نقل کیا ہے۔

مفسر قرآن امام فخر الدین ازی رحمۃ اللہ علیہ

روی عن سعيد بن مسيب عن ابيه قال لما حشرت اباطالب لوفاته
قال له الرسول عليه الصلوة والسلام يا عمر قل لا اله الا الله احاج

کہ بعد عند اللہ فقال ابو جہل وعبد اللہ بن ابی امیہ اترغب
عن ملتہ عبدالمطلب فقال انا علی ملۃ عبدالمطلب ابداً
فقال علیہ الصلوۃ والسلام لا ستغفرن لک ما لہما عندک
فنزلت هذه الایۃ ۔

قال الواحدی وقد استبعدہ الحسین بن الفضل لان هذا السورۃ
من آخر القرآن نزولاً و وفاة ابی طالب کانت بمکہ فی اول الاسلام
واقول هذا الاستبعاد عندی مستبعد فای باس ان یقال ان النبی
صلی اللہ علیہ وسلم یغفر لا فی طالب من ذالک الوقت الی
وقت نزول هذه الایۃ فان التشدید مع الکفار انما ظهر فی
هذه السورۃ فلعل المؤمنین کان یحوز لہم ان یستغفروا لابیہم من
الکافرین وکان النبی علیہ الصلوۃ والسلام ایضاً یفعل ذالک ثم عند
نزول هذه السورۃ منعہم اللہ منہ فہذا غیر مستبعد فی الجملة ^{تفسیر کبیر جلد ۴ ص ۵۸}

ترجمہ : سعید بن مسیب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ
جب ابوطالب کی وفات قریب ہوئی۔ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے کہا اے چچا لا الہ الا اللہ کہہ دے تاکہ یہ بات
اللہ کے حضور میرے لئے تیرے حق میں رجستہ ہو۔ پس ابو جہل
اور عبد اللہ بن ابی امیہ نے کہا کہ کیا تو ملۃ عبدالمطلب سے پھر
جائے گا۔ پس ابوطالب نے کہا کہ میں تا نزدیکی ملۃ عبدالمطلب
پر رہوں گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں اس وقت
تک تیرے لئے استغفار کروں گا جب مجھے منع نہ کیا جائے
پس یہ آیت نازل ہوئی۔

علامہ واحدی کہتے ہیں کہ حسین بن فضل نے اس آیت کا
ابوطالب کے حق میں نازل ہونا بعید سمجھا ہے۔ کیونکہ نزول
کے اعتبار سے یہ آخری سورت ہے اور ابوطالب کی وفات
اول اسلام میں مکہ میں ہوئی تھی۔

(امام راہزی کہتے ہیں) میں کہتا ہوں کہ اس کو بعید سمجھنا بھی
عقل سے بعید ہے۔ کیونکہ کوئی حرج نہیں اگر یہ کہا جائے کہ
نبی علیہ الصلوۃ والسلام وفات ابی طالب کے وقت نزول ایت
استغفار کرتے رہے۔ بے شک کفار کے ساتھ تشدد تو اس
سورت سے بالکل ظاہر ہے لیکن ممکن ہے ایمانداروں کے لئے
اپنے کفار والدین کے لئے استغفار کی اجازت رہی ہو اور
نبی علیہ الصلوۃ والسلام بھی اس میں داخل ہوں۔ پھر اس آیت کے
نزول کے وقت اللہ تعالیٰ نے انہیں منع کر دیا۔ سو ہرگز
یہ بعید بات نہیں۔

مفسر البوسعود رحمۃ اللہ علیہ

ما کان للنبی والذین امنوا ان یستغفروا للمشركین ^{روى}
روى ابنہ علیہ الصلوۃ والسلام قال لعنہ ابی طالب لما حضرتہ الوقایہ
قل کلماتہ احاج لک بما عند اللہ فابی فقال علیہ الصلوۃ والسلام
استغفر لک ما لہما عندک ۔ ^{تفسیر البوسعود}
ترجمہ : روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب
کو اس کی وفات کے وقت فرمایا اے چچا کلمہ کہہ لے

تاکہ میں اللہ تعالیٰ کے حضور تیرے حق میں حجت پکڑوں۔
پس اُس نے انکار کر دیا۔ پس آپ نے فرمایا میں اُس
وقت تک تیرے لئے استغفار کرتا رہوں گا جب تک
منع نہ کیا جائے۔

مفسر قرآن علامہ امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد قرطبی رحمۃ اللہ علیہ
امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ ابوبکر بن عربی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں۔

قال القاضي ابوبکر بن العربي لعلق النبي صلى الله عليه وسلم في
الاستغفار لابي طالب بقوله ما استغفر لي ربي فاخبره الله تعالى
ان استغفرا ابراهيم لابيه كان وعدا قبل ان يتبين الكفر منه فلما
قبيل لم الكفر منه تبين منه فكيف تستغفرا لعبيك يا محمد وشاهد
سوته كما فرأ -
تفسير قرطبی جلد ۸ ص ۲۵۵

ترجمہ! قاضی ابوبکر بن عربی کہتے ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام کے قول
ما استغفر لربی کی بنیاد ابوطالب کے لئے استغفار
کرنے لگے۔ پس اللہ تعالیٰ نے آپ کو اطلاع دی کہ ابراہیم
علیہ السلام کا اپنے باپ کے لئے استغفار کرنا تو اُس وعدے
کی بنیاد تھا جو انہوں نے اُرد کا کفر ظاہر ہونے سے پہلے
کیا تھا۔ جب اُرد کا کفر کھل کر سامنے آگیا تو آپ نے اُس
سے بیزاری اختیار فرمائی۔ پس اے محمد آپ اپنے چچا کے
لئے کس طرح استغفار کرتے ہو جب کہ آپ نے مشاہدہ فرما
لیا کہ وہ کفر پر مڑا ہے۔

یہ ہی وہ امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ ہیں جن پر جھوٹ باندھا جاتا ہے کہ آپ ابوطالب
کے جنتی ہونے کے قائل ہیں۔ ہذا شاو کلا۔ آپ اس جھوٹ سے بالکل بری الذمہ
ہیں۔

مفسر قرآن علامہ نظام رحمۃ اللہ علیہ نیشاپوری

روى الواحدى باسناد عن سعيد بن المسيب عن ابيهِ
(الحديث) یہ وہی حدیث شریف ہے جو ہم در منشور کے حوالے سے نقل کرتے ہیں
اس کے بعد علامہ نیشاپوری ان لوگوں کا اعتراض جو یہ کہتے ہیں کہ ابوطالب کی وفات مکہ
میں ہوئی ہے اور یہ آیت نزل کے اعتبار سے آخری ہے سو ابوطالب کے حق میں یکے
ہو سکتی ہے، کا بایں الفاظ جواب دیتے ہیں لعلہ بقی مستغفراً الی احیین نزول
الآیت (ترجمہ) شاید کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نزل آیت تک استغفار
کرتے رہے تھے۔
تفسیر نیشاپوری جلد ۲ ص ۲۶۹

مفسر قرآن علامہ علی بن محمد بغدادی رحمۃ اللہ علیہ

زیر آیت ماکان للنبي والذين امنوا (الآیت) فرماتے ہیں۔

اختلف اهل التفسير في سبب نزول هذه الآية فقال قوم نزلت
في شان ابي طالب عم النبي صلى الله عليه وسلم والد علي وذاك ان النبي
صلى الله عليه وسلم ادان يستغفر له بعد موته فنهى الله عن
ذاك وبديل على ذاك مروي عن سعيد بن المسيب عن ابيه (الحديث)
تفسیر خازن شریف جلد ۳ ص ۱۱۵
ترجمہ! اہل تفسیر نے اس آیت کے مختلف شان نزول بیان کئے

ہیں۔ پس ایک جماعت کہتی ہے کہ یہ آیت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا، علی المرتضیٰ کے والد ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے اور سبب ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے اس کی موت کے بعد استغفار کرنے کا ارادہ فرمایا۔ پس اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا۔ اس کی دلیل سعید بن مسیب والی حدیث ہے۔

اس کے بعد علامہ خازن فرماتے ہیں

فمن قلت قد استبعد بعض العلماء نزول هذه الآية في شأن أبي طالب وذلك ان وفاته كانت بمكة اول الاسلام ونزل هذه السورة بالمدينة وهي من آخر القرآن نزولا۔ قلت الذي نزل في أبي طالب قوله تعالى انك لا تهدي من احببت فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تستغفرون لك ما لم ائنه عنك كما في الحديث فيحتمل انه صلى الله عليه وسلم كان يستغفر له في بعض الاوقات الى ان نزلت هذه الآية فممنع من الاستغفار

خازن تشریف جلد ۲ ص ۱۲۵

متوجہ! پس اگر تو کہے کہ بعض علماء نے اس آیت کے نزول کو ابوطالب کے حق میں بعید سمجھا ہے۔ اس لئے کہ اس کی وفات اسلام کے ابتدائی زمانہ میں مکہ کے اندر ہوئی ہے اور یہ سورت مدنی ہے اور نزول کے اعتبار سے آخری۔ میں کہتا ہوں جب انہی لا تہدی من احببت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں

تیرے لئے اس وقت تک استغفار کروں گا جب تک منع نہ کیا جائے۔ جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے پس اس بات کا احتمال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعض اوقات میں ابوطالب کے لئے استغفار کرتے رہے یہاں تک کہ یہ آیت نازل ہوئی اور استغفار سے روک دے گئے۔

مفسر قرآن امام ابی محمد الحسین لغوی

علامہ لغوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اختلفوا في سبب نزول هذه الآية فقال قوم سبب نزولها ما اخبرنا عبد الواحد بن احمد المليجي انا احمد بن عبد الله النعيمي انا محمد بن يوسف ثنا محمد بن اسماعيل ثنا ابو اليمان انبا شبيب عن الزهري حدثني سعيد بن المسيب عن ابيه (الحديث)

تفسیر معالم التنزیل بر حاشیہ خازن تشریف جلد ۲ ص ۱۲۵

متوجہ! اس آیت کے نزول کے سبب میں اختلاف ہے۔ بعض لوگوں نے کہا ہے کہ اس کے نزول کا سبب وہ حدیث ہے جس کی ہم کو خبر دی عبد الواحد بن احمد نے، وہ کہتے ہیں کہ ہم کو خبر دی احمد بن عبد اللہ نے، وہ کہتے ہیں کہ ہم کو خبر دی محمد بن یوسف نے، وہ کہتے ہیں کہ ہم کو حدیث سنائی محمد بن اسماعیل نے، ان کو حدیث سنائی ابو الیمان نے، وہ کہتے ہیں شعیب نے زہری سے، زہری کہتے ہیں مجھے حدیث سنائی

سعید بن مسیب نے اپنے باپ مسیب سے -
اس کے آگے وہی متن حدیث ہے - جو درمنثور سے نقل کیا گیا ہے -

مفسر قرآن حافظ الملة والدین شیخ الاسلام والبرکات عبد بن احمد محمود
علامہ نسفی فرماتے ہیں -

هم عليه السلام ان يستغفر لابي طالب فنزل ما كان للنبي والذين آمنوا
ان يستغفروا له (مشترکین) (الایت)
ترجمہ! آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابوطالب کے لئے استغفار کرنے
لگے - تب یہ آیت نازل ہوئی - (تفسیر مدارک جلد ۳ ص ۱۱۳)

مفسر قرآن علامہ عبد اللہ بن عمر بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ

صاوی انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لابی طالب لما حضرة الوفاة
قل كلمة احاج بك بها عند الله فابى فقال صلی اللہ علیہ وسلم
لا ازال استغفر لك ما امر الله عنده فنزلت

تفسیر بیضاوی شریف جلد ۳ ص ۳۶۱

ترجمہ! روایت کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب
سے اس کی وفات کے وقت فرمایا کلمہ پڑھ تاکہ میں اللہ
کے حضور تیرے لئے حجت پکڑوں پس اس نے انکار کر دیا
تب آپ نے فرمایا میں تیرے لئے اس وقت تک استغفار
کرتا رہوں گا جب منع نہ کیا جائوں -

مفسر قرآن سرور دین زعیم ملت حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ

آپ فرماتے ہیں: نزل فی استغفار صلی اللہ علیہ وسلم لعنه ابي طالب واستغفار
بعض الصحابة لابيده (مشترکین) - تفسیر جلالین شریف ص ۱۶۵

ترجمہ! اس آیت کے نزول کا تعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے
چچا ابوطالب کے لئے استغفار اور بعض اصحاب کا اپنے
والدین مشرکین کے لئے استغفار کرنے سے ہے -

یہ وہی صاحب ہیں جن کو علامہ ذہبی و علان مفتی مکہ نے سرور دین اور
زعیم ملت لکھا ہے -

مفسر قرآن عارف باللہ علامہ احمد صاوی رحمۃ اللہ علیہ

سیدی صاوی رحمۃ اللہ علیہ جلالین شریف کے حاشیہ میں فرماتے ہیں -

(قول لعنه ابي طالب) ای لانه صلی اللہ علیہ وسلم قال لابی طالب حين
حضرة الوفاة قل كلمة احاج بك بها عند الله فابى فقال النبي
لا ازال استغفر لك ما امر الله عن الاستغفار فنزلت
صاوی شریف حاشیہ جلالین جلد ۱ ص ۱۱۶

ترجمہ وہی ہے جو اوپر بیضاوی شریف کے حوالہ سے گزرا ہے -

علامہ صاوی نے اس مقام پر ایک بڑی لطیف بات فرمائی ہے اور وہ اس
شبہ کا جواب ہے کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہنے پر ابوطالب نے کلمہ پڑھنے سے
انکار کر دیا تھا تو پھر آپ نے استغفار کا وعدہ کیوں فرمایا - اس کا جواب دیتے
ہوئے لکھتے ہیں -

قصد النبی بهذا الاستغفار قابیفة للاسلام لعله یجتدی والا فرسول الله
 یعلم ان الله لا یغفران یشترک به صاوی شریف جلد ۲ ص ۱۳۶
 مترجمہ! نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب کے لئے استغفار کا وعدہ
 اس لئے کیا تھا کہ ابو طالب شائد اس تالیف قلبی کی وجہ
 سے ایمان لے آئیں ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ہے
 کہ اللہ تعالیٰ مشرک کو نہیں بخشتا۔

مفسر قرآن علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ علیہ

علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ علیہ جلالین شریف کے قول کے تحت فرماتے ہیں
 رحمہ (ابی طالب) فقد روی انه لما حضرته الوفاة قال له النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم یا عبد قل کلمہ احاج لک بها عند الله فابی ابی طالب فقال
 النبی لا ازال استغفرک ما لم انه عن الاستغفار فنزلت
 هذه الآية -

فتوحات الہیہ حاشیہ جلالین جلد ۲ ص ۲۲۲

مترجمہ گزر چکا ہے بحوالہ تفسیر درمنثور۔

مفسر قرآن علامہ محمد بن یوسف اندلسی المشہور ابی حیان رحمۃ اللہ علیہ
 علامہ ابو حیان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال الجمهور ومدارہ علی ابن المسیب والزہری وعمر وبن
 دینار شئت فی شان ابی طالب
 مترجمہ! جمہور علماء اہل سنت کا قول ہے اور اس قول کا مدار

سعید بن مسیب و زہری اور عمر بن دینار پر ہے کہ
 آیت ابو طالب کے متعلق نازل ہوئی ہے۔

تفسیر البحر المحیط جلد ۵ ص ۱۰

علامہ ابو حیان رحمۃ اللہ علیہ نے تو فیصلہ ہی فرما دیا کہ جمہور امت محمدیہ کا یہی
 جزم ہے کہ ابو طالب کی موت کفر پر ہی ہوئی ہے۔

مفسر قرآن امام شربینی رحمۃ اللہ علیہ

اصاح شربینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ما کان للنبی والذین آمنوا ان یستغفروا للمشركین (قال سعید بن
 المسیب عن ابیہ انه نزل فی شان ابی طالب -
 سعید بن مسیب اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ یہ آیت ابو طالب کے
 متعلق نازل ہوئی ہے۔ (تفسیر البیروت المنیر جلد ۱ ص ۹۵۶)

مفسر قرآن علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ

سیدی اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ اشرف قریشی اور ابو طالب کا مکالمہ ذکر کرنے
 کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

قال علیہ السلام ای عمر فانت فقل لها اشهد لک بها عند الله فقال
 والله یا ابن اخی لولا عیافتہ العار علیک وعلی نبی ابیک من بعدی
 وان تظن قریش انی انما قتلتها خوفاً من الموت لقلتها فلما
 ابی عن کلمتہ التوحید قال علیہ السلام لا ازال استغفر
 لک ما لم انه عندہ فبقی علیہ السلام

للتعقيب واعتمد على هذا التوجيه كثير من اجلة العلماء وهو توجيه وحيي
..... والامية - على هذا دليل على ان ابا طالب مات كافرا وهو
المعروف من مذهب اهل السنن واجماعتهم -

وروي ابن اسحاق في سيرته عن العباس بن عبد الله بن معبد عن
بعض اهلهم عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما من خبر طويل ان النبي
صلى الله عليه وسلم قال لابي طالب في مرض موته وقد طمع فيه
اي عرفانت فقلها يعني لا اله الا الله استحل بها لك الشفاعة يوم
القيامة وحرص عليه عليه الصلوة والسلام جزاك فقال والله يا ابن
اخي لا تخافن الله ستة عليك وعلى بني ابيد من بعدى وان تظن قتلني
اني انها قتلتها جزءا من الموت لقلتها ولا قولها الا لا سرك
بها فلما تقارب من ابي طالب الموت نظر العباس اليه يحكي شفتيه
فاصفي اليه باذنه فقال يا ابن اخي لقد قال اخي كلمته التي امرته
ان يقولها فقال له صلى الله تعالى عليه وسلم اسرع واجتمع بهذا
وحوة من آياته المتضمنة لافرار بحقية ما جاء به صلى الله عليه وسلم
وشدة حنوه عليه ونصرت له صلى الله تعالى عليه وسلم الشيعة الذي
هبوا الى موته مؤمنا وقالوا انه المروى عن اهل البيت واهل البيت
ادري وانت تعلم قوة دليل الجماعته فالاعتماد على ما روى عن
العباس دونه مما تضحك منه اشكلى والابيات على انقطاع
اسانيدها ليس فيها النطق بالشهادتين وهو مدارك الايمان -

وشدة حنوه والنصرة مما لا يشكره احد الا انها بعزل عما نحن
فيه - واخبار الشيعة عن اهل البيت ادهن من بيت العنكوت

وانه ادهن ابيوت نعم لا ينبغي للهومن الخوض فيه كالخوض في سائر
كفار قرشي من ابى جهل واضرابه فان له مزية عليهم بها كان يصنع
مع رسول الله صلى الله عليه وسلم من محاسن الافعال وقد روى نفع ذلك
له في الآخرة فلا ينفع في الدنيا في الكف عنه وعدم معاملته معاملته غيره
من الكفار -

فمن ابى سعيد الخدري انه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال وقد ذكر عنده عمه لعلمه تنفحة شفاعتي يوم القيامة فيجعل
في ضمض من نار وجاه في رواية انه قيل لرسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم ان عمك ابا طالب كان يحوطك وينصوك فهل ينفعه ذلك فقال نعم
وجدة في غمرات النار فاجرت الى ضمض من نار - وسببه عندي
مذموم جدا سيما اذا كان فيه ايزاء لبعض العلويين اذ قد روى تؤذوا
الاحياء بسبب الاموات ومن حسن اسلام المرء تركه ما لا يصينه -

وزعم بعضهم ان الآية نزلت في غير ذلك فقد اخرج البيهقي في الدلائل
 وغيره عن ابن مسعود قال خرج النبي صلى الله عليه وسلم يوما الى المقابر فجا
 حتى جلس الى قبر منها فاجاله طويلا ثم سئل فبكينا له بكائه ثم قام فصر
 ركعتين فقام المير عمر بن عبد الله ثم دعانا فقال ما ابكاكم
 القبر الذي جلست عنده قبر آمنه وفي استاذنت رجب
 في الاستغفار لها فلم ياذن لي وانزل على ما كان ينبغي ان اخذ في ما ياخذ الولد لوالده
 من الرقة فذاك الذي ابكاك -

ولا يخفى ان الصحيح في سبب النزول هو الاول نعم خبر الاستاذان في الاستغفار لاهله
 عليه الصلوة والسلام وعدم الاذن جاز في رواية صحيحين ليس فيها ان ذلك سبب النزول -
(تفسير روح المعاني جزء ١١ ص ٣٠٠ - ٣١)

ترجمہ روح المعانی کی عبارت کا

علامہ محمود آلوسی فرماتے ہیں کہ صحیح بات یہ ہے کہ اس آیت کے نزول کا تعلق ابو طالب سے ہے۔ پس حدیث نقل کی ہے امام احمد وابن ابی شیبہ و بخاری و مسلم و نسائی وابن جریر و ابن منذر و بیہقی نے دلائل القبۃ میں اور دیگر محدثین نے سیب بن حزن صحابی سے کہ جب ابو طالب کی وفات کا وقت قریب ہوا نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ اُس کے پاس ابو جہل اور عبداللہ بن ابی ایتہ موجود تھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے چچا کلمہ پڑھ لے تاکہ میں اللہ تعالیٰ کے حضور تیرے متعلق جنت پکڑوں۔ ابو جہل اور عبداللہ بن ابی ایتہ نے کہا اے ابو طالب! کیا تو مکتہ عبدالمطلب سے پھر جائے گا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بار بار اپنی بات دہراتے رہے اور ابو جہل و عبداللہ اپنی بات کہتے رہے حتیٰ کہ آخری بات جو ابو طالب نے ان کو کہی وہ یہ تھی کہ وہ مکتہ عبدالمطلب پر ہے اور لا الہ الا اللہ پڑھنے سے انکا دکھ دیا۔ اُس وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں تیرے لئے استغفار کروں گا جب تک منع نہ کیا جائے۔ پس یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی۔

علامہ حسین بن فضل کہتے ہیں کہ آیت کا سبب نزول عقل سے بعید بات ہے اس لئے کہ ابو طالب کی وفات ہجرت سے تین سال پہلے ہوئی ہے اور یہ سورت مدینہ میں سب سے آخر نازل ہوئی ہے۔

علامہ واحدی نے اس کا یوں جواب دیا ہے کہ اس سبب نزول کو عقل سے بعید سمجھنا بھی عقل سے بعید ہے۔ کوئی حرج کی بات نہیں اگر یہ کہا جائے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم وعدہ استغفار سے لے کر وقت نزول

آیت تک ابو طالب کے لئے استغفار کرتے رہے۔ کیونکہ کفار سے معاملات میں سختی اس ہی سورت سے ظاہر ہے۔

صاحب تقریب نے بھی ایسا ہی ذکر کیا ہے۔ اور حدیث شریف میں جو صحابی کا قول فضلت ہے۔ اس سے یہ ہرگز مراد نہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں استغفار کروں گا اس کے فوراً بعد یہ آیت نازل ہو گئی۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ آپ کا استغفار فرمانا سبب نزول ہے لہذا خدا اس مقام پر تعقیب کے لئے نہیں بلکہ سبب کے لئے ہے۔ اور اس توجہ پر بڑے بڑے اجل علماء کا اکتفاء ہے اور یہ بڑی شاندار توجہ ہے۔

اس بنا پر آیت مبارکہ دیں ہے کہ ابو طالب کی موت کفر پر ہوئی ہے اور مشہور و معروف مذہب اہل سنت یہی ہے۔

ابن اسحاق نے اپنی سیرت میں عباس بن عبدمنہج سے اور اس نے اپنے بعض گھروالوں سے اور انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک لمبی حدیث بیان کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب کی مرض موت میں اسے فرمایا اے چچا تو یہ کہہ دے لا الہ الا اللہ تاکہ تیرے لئے میری سفارش جائز ہو جائے۔ اور اس بات پر آپ نے اسے بہت ابھارا۔ لیکن ابو طالب نے کہا اے بھتیجے اگر تیرے چچا کی اولاد کے متعلق بدگوئی کا اور قریش کے اس گمان کہ میں نے موت سے ڈر کر کلمہ پڑھا ہے، ڈر نہ ہوتا تو میں پڑھ لیتا اور خالص تیری خوشی کے لئے پڑھتا۔ پس جب اس کی موت قریب ہوئی تو عباس نے دیکھا کہ وہ اپنے ہونٹ ہلا رہے۔ عباس نے اپنا کان اس کے قریب کیا اور کہا کہ اے بھتیجے میرے بھائی نے کلمہ پڑھ لیا جو آپ لئے کہتے تھے۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے نہیں سنا۔

اس روایت سے اہل ابوطالب کے ان اشعار سے جن میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حقانیت کا اقرار اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد کا ذکر آتا ہے، سے شیعہ اس طرف گئے ہیں کہ ابوطالب کی موت ایمان پر ہوئی ہے۔ اور شیعہ یہ کہتے ہیں کہ یہ بات اہل بیت سے مروی ہے۔ اور پڑھنے والا تو جانتا ہے کہ اہل سنت و جماعت کی دلیل کتنی قوی ہے۔ عباس کے مثل روایتوں پر اعتماد تو ایک مفہم کہ خبر بات ہے باقی رہا اشعار سو وہ بے سند ہو سکتے باوجود اس شہادتین کے اقرار کا کہیں ذکر نہیں جس پر ایمان کا مدار ہے۔

باقی ابوطالب کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرنا اور آپ کی نصرت کرنا یہ ایسی بات ہے جس سے کسی کو بھی انکار نہیں۔ لیکن اس کا ایمان سے کوئی تعلق نہیں۔

اور شیعہ جو روایات اہل بیت سے روایت کرتے ہیں وہ مگر ہی کے جائے سے بھی زیادہ کمزور ہیں۔ ہاں البتہ کسی ایماندار کو یہ سننا اور نہیں کہ دیگر کفار قریش مثل ابوہل جیسوں کا سا سلوک ابوطالب سے بھی کرے۔ کیونکہ ابوطالب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حسن سلوک کی بنا پر دیگر کفار سے ممتاز ہے اور احادیث میں آیا ہے کہ اس حسن سلوک کا نفع اُسے آخرت میں ملے گا۔ پس کیا اس نفع سے اس دنیا میں محروم رکھا جائے۔ لہذا اس کے متعلق کف لسان کرنا اور دیگر کفار جیسا سلوک نہ کرنا ہی بہتر ہے۔

ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ہے کہ شاید میری شفاعت ابوطالب کو ہر روز قیامت نفع دے۔ پس اُسے بکے عذاب میں رکھا جائے گا

دوسری روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا گیا کہ آپ کے چچا

ابوطالب آپ کے محافظ و مددگار تھے۔ کیا یہ کام اُسے کچھ نفع نہ دے گا آپ نے فرمایا ہاں میں نے اُسے آگ کے سخت عذاب سے نکال کر بکے عذاب کی طرف بھیج دیا ہے۔

میرے نزدیک ابوطالب کی بڑائی نہایت ہی مذموم بات ہے خاص کر جب کہ آپ کے خاندان والوں کو اذیت بھی ہو۔ روایت میں آیا ہے کہ مردوں کو بڑا بھلا کہہ کر زندوں کو تکلیف نہ دو اور بہتر وہی ہے جو لایعنی باتوں کو ترک کر دے بعض لوگوں کا گنہ ہے کہ اس ایت کا شان نزول ابوطالب کے واقعہ کے علاوہ بھی ہے۔ جہمیقی اور دیگر محدثین نے ابن سعد سے نقل کیا ہے کہ ایک روز نبی صلی اللہ علیہ وسلم قبرستان کی طرف نکلے اور ایک قبر کے قریب بیٹھ گئے۔ کافی دیر تک مناجات کرتے رہے پھر روئے دیئے اور ہم بھی ردہ پڑے پھر آپ نے دو رکعت نماز ادا کی۔ حضرت عمر اور ہم کو آپ نے بلایا اور پوچھا کہ تم لوگ کیوں روتے تھے۔ ہم نے جواب دیا آپ کے رونے کے باعث۔ آپ نے فرمایا یہ اُمت کی قبر ہے میں نے اس کی زیارت کی اجازت چاہی وہ مل گئی۔ پھر میں نے اُن کے لئے استغفار کی اجازت چاہی لیکن نہ ملی اور مجھ پر یہ ایت نازل ہوئی ماکان للنبی (الایات) پس مجھ پر اپنی دادہ کے متعلق رقت طاری ہو گئی اور یہ میرے رونے کا سبب تھا۔

یہ بات حقیقی نہیں کہ صحیح سبب نزول ایت کا پہلا ہی ہے۔ ہاں آنحضرت کا اپنی ماں کے لئے استغفار کی اجازت طلب کرنا اور اجازت کا نہ ملنا صحیح احادیث میں آیا ہے لیکن ان میں یہ بات نہیں ملتی کہ یہ واقعہ اس ایت کے نزول کا سبب ہے۔ (تمام ہوا ترجمہ روح المعانی کی عبارت کا ۲)

مفسر قرآن علامہ حسین کا شفی مرحوم

آپ لکھتے ہیں

گفتہ اند پیغمبر یا ابوطالب در مرض الموت بعد از آنکه از ایمان
ادنا امیر شد وعده فرمود بود کہ آمرزش خواهم از برائے تو ما
وایکے ملز نمی کنند از آن ول بعد از وفات برائے دے استغفار
میکرد و صحابہ چوں دانستند کہ آنحضرت بجهت ابوطالب آمرزش
میطلبند گفتند ما پر برائے آباد اقرار بے خود استغفار نکنیم و ما
آنکه ابراهیم خلیل اللہ صلوٰۃ اللہ علی نبینا وعلیہ برائے پدر خود
استغفار کردہ و انیک پیغمبر یا برائے عم خود استغفار میکند آیت
آمد و اینست پیغمبر و مومنان واکہ برائے اہل شرک آمرزش
طلبند۔ (تفسیر حسینی جلد ۱ ص ۲۷۱)

متوجہ ہوا ! کہتے ہیں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب کی مرض موت میں جب
اس کے ایمان لانے سے مایوس ہوئے اس سے وعدہ فرمایا کہ میں تیرے
لئے بخشش مانگوں گا جب تک مجھے منع نہ کیا جائے اور اس کی وفات کے
بعد استغفار کرتے رہے۔ جب صحابہ نے جانا کہ آنحضرت ابوطالب کے لئے
استغفار کرتے ہیں انہوں نے کہا کہ کیا جبر ہے کہ ہم اپنے آباد اقرار بے لئے
استغفار نہ کریں جب کہ اللہ تعالیٰ کے فیصل ابراهیم علیہ صلوٰۃ والسلام نے اپنے
باپ کے لئے استغفار کیا اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چچا کے لئے استغفار
کرتے ہیں پس آیت نازل ہوئی کہ پیغمبر اور مومنوں کو دوا نہیں کہ اہل شرک کے

کے لئے بخشش مانگے۔

اکابر ائمہ تفسیر کی تصریحات سے ثابت ہوا

لکہ اس آیت مبارکہ کے نزول کا اصل سبب ابوطالب کے لئے استغفار ہے اور اگر
دوسرا سبب بھی ہے وہ اس اصل سبب کے تحت ہے۔ کیونکہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم ابوطالب
کے لئے استغفار نہ کرتے تو صحابہ بھی اپنے اقارب کے لئے استغفار نہ کرتے۔

ابوطالب کے حق میں آیت ۱۔ اِنَّكَ لَا تَدْرِيْ مِنْ اَحْبَبٍ لِّكَ اِلَّا اللّٰهُ
(نہا القصص آیت ۲۵)

الگوہر نزول کے اعتبار سے یہ کیت مقدم ہے اور اس پر بحث بھی ماکان للنبی لیت
سے مقدم ہی ہونی چاہیے لیکن ترتیب کے اعتبار سے یہ آیت مبارکہ چونکہ مؤخر ہے لہذا ہم نے
اس پر بحث کو بھی مؤخر رکھا ہے اب اس کے متعلق اکابر ائمہ مفسرین کو ملاحظہ فرمائیں۔

مفسر قرآن امام ابو جعفر بن محمد بن جریر الطبری: المتن فی سئلہ

حدث ابن خزیمہ فرماتے ہیں۔ "ما علم علی ادیب الارض علم من ابن جریر"
یعنی میرے علم میں نہیں کہ دوسے زمین پر کوئی ابن جریر سے بڑا عالم ہو۔
علامہ عبد الباقی ذوقانی شرح مواہب میں ابن جریر کے ترجمہ میں آپ کو عالم الدنیا
لکھتے ہیں۔ اس آیت کے ماتحت آپ فرماتے ہیں۔

ذکر ان هذه الآية نزلت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اجل امتناع
ابی طالب عمہ من اجابتہ اذا دعاہ الی الایمان باللہ
متوجہ ہوا ذکر کیا گیا ہے کہ یہ آیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اس وقت نازل
ہوئی جب آپ نے اپنے چچا ابوطالب کو ایمان باللہ کی دعوت دی اور ابوطالب

نے آپ کی دعوت قبول کرنے سے اپنے آپ کو روک رکھا۔

ذکر الروایۃ بذالک :

اس کے متعلق احادیث کا ذکر۔

۱۔ حدثنا ابو کبیب والحسین بن علی الصداقی قال ثنا الوید بن القاسم عن
 یزید بن یسکان عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم لعبدہ عند الموت قل لا الہ الا اللہ اشہدک بہا یوم النقیامۃ قال لولا
 ان تعلی فی قریش لا قوت عینک فانزل اللہ انک لا تنہدی من احببت الایۃ
 ترجمہ! ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے
 بچے کو اس کی موت کے وقت فرمایا کہ لا الہ الا اللہ کا اقرار کر میں بروز قیامت
 تیری شہادت دوں گا۔ اس نے کہا کہ اگر قریش کی طرف سے عدا کا ڈر نہ
 ہوتا تو میں ضرور تیری آنکھ ٹھنڈی کرتا۔ پس اللہ تعالیٰ نے یہ ایت نازل
 فرمائی

۲۔ حدثنا ابن ہشام قال ثنا یحییٰ بن سعید عن یزید بن یسکان قال ثنا ابو حازم الاسدی
 عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعبدہ عند الموت قل لا الہ
 الا اللہ " شذر ذک مثلاً
 (یہ مذکورہ بالا حدیث کی دوسری سند ہے)

۳۔ حدثنا ابو کریب قال ثنا ابو اسامہ عن یزید بن یسکان سماع
 حازم الاسدی عن ابی ہریرۃ قال لما حضرت وفات ابی
 طالب اتاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا عماء قتل
 لا الہ الا اللہ فذکر مثلاً الا انہ قال لولا تعذرتی فی قریش یقولون ما حملنا الاحزان

ترجمہ! ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ جب ابوطالب کی وفات کا وقت آیا۔ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اس کے پاس آئے اور فرمایا اسے بچا پڑھ لا الہ الا اللہ
 اس کے بعد حدیث کے وہی الفاظ ہیں جو اوپر گزر چکے۔ صرف اس حدیث میں
 یہ بات زاید ہے کہ ابوطالب نے کہا کہ اگر قریش کی عدا کا ڈر نہ ہوتا کہ وہ کہیں
 گے کہ ابوطالب نے کلمہ صرف موت کے ڈر سے پڑھا ہے۔

۴۔ حدثنا ابن وکیع قال ثنا محمد بن عبید عن یزید بن یسکان عن ابی حازم
 عن ابی ہریرۃ قال قال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذکر نحو حدیث ابی کریب الصداقی
 (یہ مذکورہ بالا حدیث کی چوتھی سند ہے)

۵۔ حدثنا محمد بن عبد اللہ بن علی قال ثنا محمد ثور عن معمر عن الزہری
 عن سعید بن المسیب عن اسیب بن خویہ
 (یہ حدیث مذکورہ کی پانچویں سند ہے)

۶۔ حدثنی محمد بن عمرو قال ثنا ابو عاصم قال ثنا عیسیٰ ولاثنی الخاریث
 قال ثنا الحسن قال ثنا درقاء جمیعاً عن ابن ابی بختیم عن
 مجاہد قوله تعالیٰ (انک لا تنہدی من احببت) قال قول محمد
 لا ابی طالب قل کلمۃ الاخلاص اجدل عنک بہا یوم النقیامۃ قال محمد بن عمرو
 فی حدیثہ قال یا ابن ابی ملثۃ الاشیاخ (وسنة الاشیاخ وقال الخاریث فی حدیثہ)

ترجمہ! محمد بن عمرو اور حارث بن اسناد سے حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ سے
 روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے (افسوس لا تنہدی) کے متعلق فرمایا کہ محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب سے فرمایا خالص توحید کا اقرار کرے تاکہ بروز قیامت
 تیری حمایت کروں۔ محمد بن عمرو اپنی روایت میں کہتے ہیں کہ ابوطالب نے جواب
 میں کہا میں اپنے بزرگوں کی ملت پر ہوں یا یہ کہا کہ میں اپنے بزرگوں کے

طریقہ پر ہوں۔

۱۲ حدیثنا ابن وکیع قال ثنا ابن عیینہ عن عمرو بن ابی سعید بن رافع قال قلت لابن عمر انک لاتہدی من احببت انزلت فی ابی طالب قال نعم۔

ترجمہ ابو سعید بن رافع تابعی فرماتے ہیں کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ ایت انک لاتہدی ابوطالب کے حق میں ہے آپ نے فرمایا ہاں

۱۳ حدیثنا القاسم قال ثنا الحسین قال ثنا حجاج عن ابی جریج عن مجاہد (انک لاتہدی) قال قال محمد لابی طالب اشہد بکلمۃ الاخلاص اجادل عنک بہا یوم القیامۃ قال ابن ابی شیبہ (انک لاتہدی من احببت) قال نزلت ہذا الایۃ فی ابی طالب۔

ترجمہ! حضرت مجاہد تابعی فرماتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب سے کہا تخلص توحید کا کلمہ پڑھ تاکہ میں بروقت قیامت تیری حمایت کروں۔ میں نے کہا اے میرے بھائی کے بیٹے میں اپنے بزرگوں کی ملت پر ہوں پس اللہ تعالیٰ نے (انک لاتہدی من احببت) نازل فرمائی۔ یہ ایت ابوطالب کے ہی حق میں ہے۔

۱۴ حدیثنا ابیہ قال حدیثنا یزید قال حدیثنا سعید عن قتادہ (انک لاتہدی من احببت) ذکرنا انها نزلت فی ابی طالب الاصل المتس منه عند موتہ ان یقول لا الہ الا اللہ لیکما نزل لہا الشفاعۃ فابی علیہ۔

ترجمہ! حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ انک لاتہدی کے متعلق ہم کو بتایا گیا ہے کہ یہ ایت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ حضرت الاصلم کہتے ہیں موت کے وقت ابوطالب سے التماس کیا گیا کہ کلمہ پڑھ لے تاکہ تیری شفاعت کرنا درست ہو جائے لیکن اس نے انکار کر دیا۔

۱۵ حدیثنا ابن حمید قال ثنا جریر عن عطاء بن عامر لما جضر ابی طالب الموت قال لہ الذی صلی اللہ علیہ وسلم یا عما کہ قل لا الہ الا اللہ اشہد نک بہا یوم القیامۃ فقال لہ یا ابن ابی انہ لولا ان یشہد علیک عار لمر ابال ان افعل فقال لہ ذالک مراراً فلما مات اشتد ذلک علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقالوا ما تنفع قرابۃ ابوطالب منک فقال ہللی والذی نفسی بیدہ انہ الساعۃ لفی صحنہ صاح من النار علیہ نعلان من نار تغلی منہا امر راسہ واما من اہل النار من الناس ہوا ہون عند ابائہ منہ وهو الذی انزل اللہ فیہ انک لاتہدی ترجمہ! حضرت عامر کہتے ہیں کہ جب ابوطالب کی موت قریب آئی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کہا اے چچا پڑھ لا الہ الا اللہ گواہ ہوں گا میں تیرا برون قیامت۔ ابوطالب نے کہا! بھتیجے مجھے تجھ پر عار کا خطرہ نہ ہوتا تو کلمہ پڑھنے میں کوئی حرج نہ تھا۔ پس یہ بات اسے کئی دفعہ کہی گئی۔ پس جب وہ مر گیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو شدید صدمہ ہوا۔ لوگوں نے آپ سے کہا کہ ابوطالب کو آپ کی قربت نے کچھ نفع دیا؟ آپ نے فرمایا ہاں قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے وہ آگ کے ہلکے عذاب میں ہے۔ اس نے آگ کی درجیاں پہن رکھی ہیں جن کی گرمی سے اس کا دماغ کھول رہا ہے اور اہل جہنم میں سے اس کا عذاب سب سے ہلکا ہے اور یہ ابوطالب وہی ہے جس کے حق

میں اللہ تعالیٰ نے یہ کثرت آزمائی راند دلا تھدی

تفسیر ابن جریر ج ۲۰ ص ۹۲-۹۳

حدیث ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ نے مختلف کتاب سے اس احادیث مبارکہ اس بات پر پیش کی ہیں کہ انک لا تھدی ایت مبارکہ بولوا لب کے ہی حق میں ہے اور احادیث کو بغیر قبل و قال کے نقل کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ سب احادیث محدث کے نزدیک صحیح اور ثابت ہیں۔

پہار صدی ہجری کے اس عظیم الشان عالم الدنیا انسان کے مقابلہ میں چودہویں صدی کے خواندہ یا خواندہ کی کیا حقیقت ہے۔

امام ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ دیگر محدثین کو ملاحظہ فرماویں۔

ع۱ اخرج عبد بن حمید ومسلم والترمذی وابن ابی حاتم وابن مردويه وابيه يهتفي في الدلائل عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه قال لما حضرت وفاة ابي طالب اتاه النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا عماه قل لا اله الا الله اشهد لك بها عند الله يوم القيامة فقال لولا ان تعيرني قولي يولد ما حملت عليها الا جنة من الموت لا قرا بها عيبي فانزل الله عليه انك لا تھدی من احببت (الآیت)

ترجمہ: محدث عبد بن حمید ومسلم وترمذی وابن ابی حاتم وابن مردويه اور بیہقی نے دلائل میں ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے جب ابوطالب کی وفات کا وقت آیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کے پاس آئے اور فرمایا کہ اے چچا! لا اله الا الله پڑھ تاکہ قیامت کے روز میں تیری گواہی دوں۔ ابوطالب نے کہا کہ اگر مجھے یہ غارتہ ہوتی کہ قریش کہیں گے صرف موت سے ڈر کر توحید

کا اقرار کر لیا۔ میں ضرور تیری آنکھ ٹھنڈی کرتا۔ پس اللہ تعالیٰ نے یہ کثرت نازل

فرمائی انک لا تھدی الایت

ع۲ اخرج ابن ابی شیبہ واحمد وابن ماجہ ومسلم والنسائی وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم وابن ابی شیبہ وابن مردويه وابيه يهتفي عن ابن المسيب (الحديث) نحوه

ترجمہ: ابن ابی شیبہ واحمد وبخاری ومسلم و نسائی وابن جریر وابن منذرو ابن ابی حاتم وابن ابی حاتم والبیہقی نے ابن مسیب سے اسی حدیث کے مثل حدیث نقل کی ہے جو کہ ماکان للنبی والذین امنوا کے تحت گزر چکی ہے۔

ع۳ اخرج ابن مردويه عن ابن عباس رضي الله عنهما في انك لا تھدی من احببت قال نزلت هذه الآية في ابي طالب :

ترجمہ: محدث ابن مردويه ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت لائے ہیں کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ یہ آیت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی۔

ع۴ اخرج سعيد بن منصور وعبد بن حميد والبوداد في القدر والنسائي وابن المنذر وابن مردويه عن ابي سعيد بن رافع قال قلت لابن عمر انك لا تھدی من احببت اني ابي طالب نزلت قال نعم

ترجمہ: سعید بن منصور وعبد بن حمید والبوداد نے قدر میں و نسائی وابن منذر وابن مردويه ابی سعید بن رافع سے روایت لائے ہیں کہ ابوسعید بن رافع کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا کہ انک لا تھدی کیا یہ آیت ابوطالب کے حق میں ہے آپ نے فرمایا ہاں۔

۵ اخراج ابن عساکر عن ابی سعید بن رافع قال سألت ابن عمر رضی اللہ عنہما انک لا تہدی من احببت اخی ابی جہل و ابی طالب قال نعم۔

ترجمہ! ابن عساکر ابوسعید بن رافع سے روایت لائے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا کہ افلاک لا تہدی من احببت کیا یہ ابوجہل اور ابی طالب کے حق میں ہے آپ نے فرمایا ہاں۔

۶ اخراج الفریابی وابن ابی المنذر وابن ابی شیبہ و عبید بن حمید وابن ابی حاتم عن مجاہد رضی اللہ عنہ فی قولہ انک لا تہدی من احببت قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یف طالب قلب کلمۃ الاخلاص اجادل عنک بہا یوم القیامۃ قال یا ابن اخی ملۃ الاشیاخ۔

ترجمہ! محدث فریابی وابن المنذر وابن ابی شیبہ و عبید بن حمید وابن ابی حاتم حضرت مجاہد رضی اللہ عنہما سے افلاک لا تہدی من احببت کے متعلق روایت کرتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب سے فرمایا کہ کلمہ اخلاص کہہ تاکہ میں بروز قیامت تیری حمایت کروں ابوطالب نے کہا کہ میں اپنے بزرگوں کے عقیدہ پر ہوں۔

۷ اخراج عبید بن حمید عن قتادہ رضی اللہ عنہ انک لا تہدی من احببت قال ذکر لنا انها نزلت فی ابی طالب عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال التمس عنہ عند موتہ ان یقول لا الہ الا اللہ کی تحلیلاً شفاعتہ فابی علیہ۔

محدث عبید بن حمید حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے حدیث لائے ہیں کہ

وہ کہتے ہیں کہ میں بتایا گیا ہے کہ افلاک لا تہدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب کے حق میں اتنی ہے اس سے اس کی موت کے وقت مطالبہ کیا گیا کہ تو لا الہ الا اللہ کہہ دے تاکہ تیری شفاعت جائز ہو جائے پس ابوطالب نے انکار کر دیا۔

۸ اخراج ابن ابی حاتم عن قتادہ رضی اللہ عنہ انک لا تہدی من احببت یعنی اباطالب و لکن اللہ یتہدی من یشاؤ لی العباس۔

ترجمہ! محدث ابوحاتم حضرت قتادہ سے روایت کرتے ہیں کہ افلاک لا تہدی من احببت سے مراد ابوطالب ہے اور و لکن اللہ یتہدی من یشاؤ سے مراد حضرت عباس ہیں۔

تفسیر الدر المنثور جلد ۵ ص ۱۳۳-۱۳۴

۹ منہ جرمہ لا آٹھ احادیث اس بات پر شاہد ہیں کہ ابوطالب نے جب کلمہ پڑھنے

سے انکار کیا تب یہ آیت نازل ہوئی اور ان احادیث کی تخریج کہ نبی لے سرداران دین اور زعماء امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے ماسما گرامی ملاحظہ فرمادیں۔

حدیث ۱ کے اصل راوی سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ ہیں اور اصحاب تخریج عبد بن حمید و ترمذی و ابن ابی حاتم محدث بہیقی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں۔

حدیث ۲ کے اصل راوی مسیب صحابی ہیں اور اصحاب تخریج ابن ابی شیبہ احمد بخاری مسلم نسائی ابن جریر ابن منذر ابن ابی حاتم ابو شیخ ابن مردودہ اور محدث شیبہقی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں۔

حدیث ۳ کے اصل راوی سیدنا عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما ہیں اور اصحاب تخریج محدث ابن مردودہ ہیں۔

حدیث ۴ کے اصل راوی عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما ہیں اور اصحاب تخریج سعید بن مسعود

عبد بن حمید ، ابو داؤد ، نسائی ، ابن منذر ، ابن مردودہ

حدیث ۱۵ کے اصل راوی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور صاحب تخریج حدیث ابن عساکر ہیں۔

حدیث ۱۶ کے اصل راوی حضرت مجاہد تابعی رضی اللہ عنہ، اور اصحاب تخریج فریابی ، ابن ابی منذر ، ابن ابی شیبہ ، عبد بن حمید ، ابن ابی حاتم رضی اللہ عنہم ہیں۔

حدیث ۱۷ کے اصل راوی حضرت قتادہ تابعی رضی اللہ عنہ اور صاحب تخریج حدیث عبد بن حمید ہیں۔

حدیث ۱۸ کے اصل راوی حضرت قتادہ تابعی رضی اللہ عنہ اور صاحب تخریج حدیث ابن ابی حاتم ہیں۔

انک لا تہدی (الایت) کا البوطالب کے حق میں بیان کرنے والے زعماء

۱۔ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ

۲۔ حضرت سیدنا مسیب رضی اللہ عنہ

۳۔ حضرت سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما (سید المفسرین)

۴۔ حضرت سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما

۵۔ حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ مشہور جلیل القدر تابعی

۶۔ حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ مشہور و معروف جلیل القدر تابعی

مندرجہ بالا حضرات کی احادیث کی تخریج کرنے والے محدثین کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین

ابن ابی شیبہ ، امام احمد بن حنبل ، امام بخاری ، امام مسلم ، امام نسائی ، امام ترمذی

امام ابو داؤد ، امام ابن جریر ، ابن منذر ، محدث ابن ابی حاتم ، محدث ابو شیبہ ، محدث ابن مردودہ ، محدث سید بن منصور ، حافظ ابن عساکر ، حافظ فریابی ، حافظ عبد بن حمید ، محدث علامہ بیہقی ، خاتم حفاظ مصر سیدی جلال الدین سیوطی۔

سیدنا امام جلال الدین سیوطی رضی اللہ عنہ کی یہ عادت کہ ہمہ سہ کہ حدیث کو نقل کرنے کے بعد اگر اس میں کوئی عذت ہو تو اسے بھی بیان کر دیتے ہیں۔ یہ بات ان اصحاب پر خوب روشن ہے جو تفسیر و منثور اور خلاص کبریٰ کا مطالعہ کرنے والے ہیں۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس جلیل القدر حافظ حدیث نے مندرجہ بالا احادیث میں محدثین کرام کی اسناد احادیث پر کوئی حرج نہیں کیا۔ یہ اس بات کی بختہ دس ہے کہ ان کی تمام اسناد صحیح ہیں۔ الحمد للہ علی ذلک! اب حلیہ مفسرین اکرام کو ملاحظہ فرماویں۔

حافظ ابن کثیر دمشقی المتوفی ۷۴۶ھ

قد ثبت فی الصحیحین انہما نزلت فی ابی اطالب عبد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقد کان یحوطہ وینصرہ ویقوم فی صفہ و یحبہ حباً شدیداً طبعیاً لاشعناً فلما حضرته الوفاۃ و اجلہ دعاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الامکان والدخول فی الاسلام فسبق القدر اختلف من یدہ و ستمر علی ما کان من الکفر۔ (تفسیر ابن کثیر جلد ۳ ص ۳۹۴)

مترجمہ: متفق علیہ حدیث سے ثابت ہے کہ یہ ایت (انک لا تہدی)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا البوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حافظہ و نگار و معاون تھا اور اسے آپ سے طبعی طور پر شدید محبت تھی لیکن شرعی طور پر محبت نہ تھی۔ جب اس کی اصل قریب

ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسے ایمان اور دائرہ اسلام میں داخل ہونے کی دعوت دی لیکن نوشتہ تقریر ہی غالب رہا۔ اور وہ اپنے سابقہ کفر ہی پر مبرا۔

امام فخر الدین الرازی صاحب تفسیر کبیر المتوفی ۶۰۶ھ

ہذہ الایۃ لادلالۃ فی ظاہرہا علی کفر
ابی طالب ثم قال الزجاج اجمع المسلمون
علیٰ انہا نزلت فی ابی طالب
تفسیر کبیر جلد ۴ ص ۶۱۸

ظاہر آیت کفرانی طالب پر دلالت
نہیں کرتی۔ پھر بھی حضرت زجاج کہتے
ہیں کہ مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ یہ
آیت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی
ہے۔

امام الرازی رحمۃ اللہ علیہ نے اجماع کے قول پر کوئی حیل و حجت نہیں کی۔ لہذا یہ اس
بات کی دلیل ہے کہ حضرت زجاج کا قول امام الرازی کے نزدیک صحیح ہے۔

امام قرطبی صاحب تفسیر قرطبی المتوفی ۶۶۶ھ

انک لا تنقذی اجمع المفسرون
علیٰ انہا نزلت فی شان ابی طالب عم
النبی صلی اللہ علیہ وسلم
(تفسیر قرطبی جلد ۱ ص ۲۹۹)

مفسرین کا اجماع ہے کہ یہ آیت
(انک لا تنقذی) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے
پہنچا ابوطالب کی شان میں نازل ہوئی
ہے۔

میر و بی حضرت امام قرطبی ہیں جن کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ ایمان ابی طالب کے
قائل ہیں۔ سبحان اللہ ہذا بہتان عظیم۔ اور آپ کا بھی بغیر قبل و قال کے اجماع نقل
کرنا، اجماع کی صحت کی دلیل ہے۔

امام ابو حیان اندلسی متوفی ۵۴۰ھ

قد اجمع المسلمون علیٰ انہا نزلت
فی ابی طالب وحدیثہ مع رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم حالۃ ان
مات مشہور۔
(البحر المحیط جلد ۲ صفحہ ۱۲۶)

تحقیق مسلمانوں کا اجماع ہے کہ یہ آیت
انک لا تنقذی ابوطالب کے حق
میں نازل ہوئی ہے اور ابوطالب کی
مرنے وقت کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے ساتھ گفتگو تو بالکل مشہور بات ہے۔

علامہ حسن بن محمد قمی المعروف بنظام نیشاپوری

(آپ ۸ صدی ہجری کے بزرگ ہیں)

قال الزجاج اجمع المسلمون
علیٰ انہا نزلت فی
ابی طالب
(تفسیر نیشاپوری جلد ۲ پارہ ۲۰ سورۃ قصص)

حضرت زجاج کہتے ہیں کہ مسلمانوں کا
اجماع ہے کہ یہ آیت ابی طالب کے
حق میں نازل ہوئی ہے۔

علامہ محمود بن عمر زحمتی المتوفی ۵۴۸ھ

قال الزجاج اجمع المسلمون
انہا نزلت فی ابی
طالب
(تفسیر کشاف جلد ۳ صفحہ ۴۲۲)

حضرت زجاج کا قول ہے کہ مسلمانوں کا
اجماع ہے کہ یہ آیت ابوطالب کے حق
میں نازل ہوئی ہے۔

علامہ محمد بن یعقوب فیروز آبادی المتوفی ۱۱۷۹ھ

انک لا تھدی من احببت | آپ ہر ایت نہیں دے سکتے جس کا
ایمان ہے یعنی ابوطالب | ایمان آپ کو پسند ہو مراد اس سے
(تفسیر ابن عباس ص ۲۴۷) | ابوطالب ہے۔

علامہ عبداللہ بن عمر بیضاوی المتوفی ۱۱۹۱ھ

الجمہور علی انہا منزلت | الجمہور اہل سنت اسی بات پر ہیں کہ یہ
فی ابی طالب | ایت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی
(تفسیر بیضاوی ج ۲ ص ۵۸) | ہے۔

امام محی السنۃ ابی محمد حسین بن مسعود لغوی المتوفی ۱۱۵۶ھ

انک لا تھدی | نزلت فی ابی | انک لا تھدی ابوطالب کے حق میں
طالب | نازل ہوئی ہے
(تفسیر معالم التنزیل بر حاشیہ خازن جلد ۵ ص ۱۱۱)

امام علاؤ الدین علی بن محمد بن ابراہیم بغدادی المعروف بالخازن (المتوفی ۵۰۵ھ)

عن ابی ہریرۃ قال انک لا | حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ یہ ایت
تھدی من احببت نزلت فی | اس وقت نازل ہوئی ہے جب رسول
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم | اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب

حیث راودعہ ابا طالب علی الاسلام کو اسلام کی طرف مائل کرنا چاہا۔

(تفسیر خازن جلد ۵ ص ۱۲۸)

علامہ احمد بن محمود نسفی حنفی المتوفی ۱۱۷۹ھ

قال الزجاج اجمع المفسرون علی | حضرت زجاج فرماتے ہیں کہ مفسرین اہل
انہا منزلت فی ابی طالب | سنت کا اجماع ہے کہ یہ ایت ابوطالب
(تفسیر مدارک جلد ۳ ص ۱۸۳) | کے حق میں نازل ہوئی ہے۔

امام شربل بنی حمزہ اللہ علیہ

یہ صاحب دس صدی ہجری کے بزرگ امام شاعرانی رحمۃ اللہ علیہ
کے ہم نشین ہیں۔

انزل اللہ تعالیٰ فی ابی طالب | اللہ تعالیٰ نے ابوطالب کے متعلق
فقال الرسول صلی اللہ علیہ وسلم | اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا انک
انک لا تھدی من احببت | لا تھدی من احببت
(تفسیر سراج المنیر جلد ۳ صفحہ ۱۰۷)

خاتم المفسرین شیخ اسماعیل حقی المتوفی ۱۱۳۷ھ

الجمہور علی ان الایۃ منزلت فی | الجمہور مفسرین اسی بات پر ہیں کہ یہ ایت
ابی طالب بن عبد المطلب عم رسول اللہ | ابوطالب بن عبد المطلب رسول اللہ صلی
صلی اللہ علیہ وسلم | اللہ علیہ وسلم کے چچا کے حق میں نازل ہوئی
ہے۔ پس من احببت سے مراد | ہے۔ پس من احببت سے مراد
وہی ہے۔ | وہی ہے۔
تفسیر معراج ابیان جلد ۶ ص ۱۵۵

سیدی شیخ احمد صاوی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۲۴۱ھ

اسی ایت کے تحت حاشیہ جلالین میں فرماتے ہیں

انہ لم یومن حتی مات ہوا لصیح
صادی شریف جلد ۳ ص ۱۸۳

عارف صاوی رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان "ہوا لصیح" سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ یہ ہی بات صحیح ہے اس کے علاوہ تمام اقوال غلط ہیں۔

علامہ حسین بن علی کا شفی المتوفی ۹۱۰ھ

آوردہ اند کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بر ایمان عم خود ابوطالب بغایت حریص بود
بوقت وفات بر بالین دے آمد و گفت اے عم مرا بکلمہ لا الہ الا اللہ یاری دہ تا
بجنت آرم بدان نزدیک خدا نہ برائے تو۔ ابوطالب گفت اے برادر زادہ من میدانم
کہ تو راست گوئی اگر سزائش پیورہ زناں قریش نبودی کہ ابوطالب از مرگ ترسیدہ کلمہ گفت
من بگفتن این کلمہ ترا شاد میدہم آیت آمد انا لا اتہدی

ترجمہ: مومنین یہ روایت لائے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چچا ابو

طالب کے ایمان کی بے حد حرص رکھتے تھے۔ اس کی وفات کے وقت

اس کے پاس آئے اور فرمایا اے میرے چچا کلمہ لا الہ الا اللہ سے میری

اعانت کر تا کہ میں خدا کے حضور اس کلمہ کو تیرے لئے دلیل پکڑ لوں۔ ابوطالب نے

کہا اے میرے بھائی کے بیٹے میں جانتا ہوں کہ تم کچھ کہتے ہو اگر قریش کی

بوڑھیوں کی طرف سے سزائش کا خوف نہ ہوتا کہ وہ کہیں گی ابوطالب نے

موت کے ڈر سے کلمہ پڑھ لیا۔ میں ضرور پڑھ لیتا اور تجھے خوش کرتا۔ تب

یہ آیت نازل ہوئی انا لا اتہدی من احببت

تمہارا ائمہ مفسرین رحمۃ اللہ علیہم جمعین کی تصریحات سے ثابت ہوا کہ ابوطالب کے
ایمان لائے بغیر مرجانے پر ہی اجماع ہے اور اس اجماع کے خلاف کسی اہل سنت صاحب
عقل و فہم کا عقیدہ کس طرح ہو سکتا ہے۔

مولف کتاب ایمان ابوطالب نے اس اجماع پر بایں طور اعتراض بڑھا ہے کہ
زیر ایت انا لا اتہدی تمام مفسرین کرام یہ قول کرتے ہیں کہ

۱۔ قال زجاج اجمع المسلمون هذه الآية نزلت في حق ابي طالب

۲۔ قال زجاج اجمع المسلمون هذه الآية نزلت في حق ابي طالب

یعنی حضرت زجاج نے فرمایا ہے کہ

۱۔ مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ یہ ایت ابوطالب کے حق میں ہے۔

۲۔ مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ یہ ایت ابوطالب کے حق میں ہے۔

الکچہ ہر دو اقوال ہی اپنے اپنے مقام پر محل نظر ہیں لیکن پہلا قول کہ مسلمانوں کا اس
پر اجماع ہے بالکل لایعنی اور بے بنیاد ہے۔

کیونکہ پورے ذخیرہ کتب اسلامیہ میں اس بات کا معمولی سا سراغ بھی کہیں نہیں

ملتا کہ مسلمانوں نے کسی بھی دور میں اس بات پر اجماع کیا ہو کہ یہ ایت ابوطالب کے

حق میں ہے۔

(ایمان ابی طالب ص ۱۹۸)

(جواب)

ہم کہتے ہیں کہ مولف صاحب نے جو کچھ بھی لکھا ہے اپنی قابلیت کی بنا پر

ہی لکھا ہے۔ چونکہ مولف موصوف ایک ناخواندہ انسان ہے لہذا محل شک و شکایت

نہیں لیکن اتنا ضرور کہتے ہیں مولف صاحب کے ہم پیالہ وہم نوالہ نام نہاد علمائوں

میں کوئی بھی ایسا نہیں جس نے اصول فقہ کا ابتدائی قاعدہ اصول الشاشی ہی پڑھا ہو۔ اگر پڑھا ہوتا تو اجماع کی حقیقت سے ضرور شناسا ہوتے۔ لیکن اجماع کی حقیقت ہم بیان کرتے ہیں۔

اجماع کی تعریف

الاجماع فی اللغة العزم والاتفاق
یقال اجمع فلان علی كذا اے عزم
علیه اجمعوا علی كذا۔ اتفقوا علیہ
ولما فی الاصطلاح فهو اتفاق
علیہا کل عصر من اهل سنة
ذوی العدلتہ والاجتہاد علی حکم۔

اجماع کا لغوی معنی عزم اور اتفاق
کا ہے کہا جاتا ہے کہ فلاں نے اس بات
پر اجماع کیا ہے یعنی عزم کیا ہے اور
اجمعوا علی کذا کا معنی ہے کہ اس بات
کا اتفاق کیا ہے۔ لیکن اجماع کا اصطلاحی
معنی ہر زمانہ کے اہل سنت علماء کا اتفاق
کسی حکم کے متعلق لیکن علماء جو اصحاب

عدالت اور اجتہاد ہوں

(حسن الحواشی علی اصول الشاشی ص ۸۷ حاشیہ ۱)

علامہ شاشی رحمۃ اللہ علیہ اجماع کی بحث میں لکھتے ہیں۔

الاجماع علی اربعة اقسام۔ اجماع الصحابة رضی اللہ عنہم علی
حکم الحادثة نصاً۔ ثم اجماعهم بنص البعض وسکوت الباقین
عن الرد۔ ثم اجماع من بعدہم فیہا لم یوجد فیہ قول السلف۔
ثم الاجماع علی احد اقوال السلف۔

ترجمہ! اجماع کی چار قسمیں ہیں

۱۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا کسی نو پسید بات کے حکم پر صراحتہ اتفاق کر لینا۔

۲۔ بعض صحابہ کا کسی حکم کی صراحت کرنا اور باقی صحابہ کا اس حکم پر سکوت اختیار
یعنی اس کا رد نہ کرنا۔

۳۔ پھر صحابہ کے بعد کے لوگوں کا کسی بات کے حکم پر اتفاق کرنا جس کے متعلق اسلاف
کا کوئی قول موجود نہ ہو۔

۴۔ اسلاف کے اقوال میں سے کسی ایک قول پر علماء کا اتفاق کر لینا۔

اصول الشاشی کی عبارت سے معلوم ہوا کہ اندک لاتعدی کا ابوطالب کے متعلق
نازل ہونے پر اجماع اپنی اقسام میں سے کون سی قسم ہے۔ سوال علم پر ظاہر ہے کہ درمیری
قسم ہے۔ یعنی بعض صحابہ مثل ابو ہریرہ، ابن عباس و ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم تابعین نے اس
بات کی صراحت فرمائی ہے کہ یہ آیت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ اور دیگر صحابہ
کا سکوت پایا جاتا کہ کسی ایک بھی صحابی سے یہ بات مروی نہیں کہ اندک لاتعدی ابوطالب
کے حق میں نہیں۔ لہذا صحابہ کا اجماع سکوت پایا گیا۔ اسی طرح بعض تابعین نے بھی صراحت
فرمائی ہے کہ یہ آیت ابوطالب کے حق میں ہے۔ مثل حضرت مجاہد اور قتادہ وغیرہ رضی اللہ
عنہم اور تابعین سے بھی اس کا رد منقول نہیں اور تبع التابعین سے بھی منقول نہیں بلکہ
کسی دور کے مفسر اہل سنت سے بھی منقول نہیں۔

لہذا حضرت زجاج رحمۃ اللہ علیہ کے سرور قول صحیح ہیں۔ کیونکہ کسی بھی مسلمان صاحب سنت
اور اجتہاد سے اس کا خلاف منقول نہیں اور اسی طرح کسی بھی مفسر اہل سنت سے اس کا
خلاف منقول نہیں جبکہ مؤلف کو بھی اقرار ہے کہ اس نے لکھا ہے کہ تمام مفسرین کرام ہیں
اجماع کو نقل کرتے آئے ہیں۔

کیا اہل بیت کا ایمان ابی طالب پر اجماع ہے؟

اگرچہ اس اجماع کی روایت کی حقیقت سابقہ اوراق میں ہم کھول آئے ہیں کہ اجماع اہل

کی روایت کی کوئی سند نہیں۔ یہ صرف رافضیوں کی اڑائی ہوئی بات ہے جس کا اہل سنت کی کتابوں میں نام و نشان تک نہیں ہے۔ اور رافضیوں کا اہل بیت اطہار پر بہتان تراشی کوئی چھپی بات نہیں۔

ہم ابوطالب کے ایمان پر اجماع کے خلاف اہل بیت کے فرد علی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے صحیح اسناد کے ساتھ احادیث نقل کرتے ہیں۔

حدیث سند علی

حدثنا عبد الله حدثني ابي ثنا محمد بن جعفر ثنا شعبة عن ابي اسحاق قال سمعت ناجية بن كعب يحدث عن علي رضي الله عنه انه اتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال ان اباطالب مات فقال له النبي صلى الله عليه وسلم اذهب فوالله فقال انه مات مشركا فقال اذهب فادع

(مسند احمد بن حنبل جلد ۹ ص ۹۷)

ترجمہ! ابو اسحاق کہتے ہیں کہ میں نے ناجیہ بن کعب کو سنا کہ علی المرتضیٰ سے حدیث بیان کرتے تھے کہ علی رضی اللہ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اگر کہا کہ ابوطالب مر گیا ہے۔ آپ نے فرمایا بھائے دفن کر! علی رضی اللہ عنہ نے کہا کہ وہ تو مشرک مرے۔ آپ نے فرمایا! بھائے دفن کر۔

سند علی

حدثنا ابو داود قال حدثنا شعبة عن ابي اسحاق قال سمعت ناجية بن كعب يقول شهدنا عليا يقول لما توفي ابي اتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت ان عمك قد توفي قال اذهب فوالله قلت انه مات مشركا قال اذهب فادع

ترجمہ وہی ہے جو اوپر گزرا ہے۔ (ابوداؤد طحاوی ص ۱۹)

سند علی

حدثنا محمد بن المنثري عن محمد قال حدثني شعبة عن ابي اسحاق قال سمعت ناجية بن كعب عن علي انه اتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال ان اباطالب مات فقال اذهب فوالله قال انه مات مشركا قال اذهب فوالله

(نسائی شریف ص ۲۲)

ترجمہ حدیث ا کے تحت گزر چکا ہے۔

سند علی

حدثنا ابو الاحوص عن ابي اسحاق عن ناجية بن كعب عن علي قال قال علي لما مات ابوطالب اتيت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت يا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان عمك الضال قد مات فقال لي اذهب فوالله

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۳ ص ۳۲۹)

ترجمہ! علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب ابوطالب فوت ہوا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور آکر کہا یا رسول اللہ آپ کا گمراہ چچا مر گیا۔ آپ نے فرمایا جا کر اسے دفن کر۔

سند علی

حدثنا علي بن مسهر عن ابي اسحاق عن الشعبي قال لما مات ابوطالب جاء علي الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال ان عمك المشرك الكافر قد مات

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۳ ص ۳۲۹)

ترجمہ! شعبی کہتے ہیں کہ جب ابوطالب فوت ہوا۔ علی رضی اللہ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے آکر کہا کہ آپ کا بڑا بھلا چچا کافر مر گیا۔

سنداً اخبرنا ابو علی الحسین بن محمد بن محمد بن علی الفقیہیہما ثنا عبد اللہ بن عمر بن احمد بن شاذیب المقرئ بواسطہ ثنا شعیب بن ایوب ثنا عبید اللہ بن موسیٰ عن اسرائیل عن ابی اسحاق عن ناجیہ بن کعب الاسدی عن علی قال لما توفي ابو طالب اتيت النبي صلى الله عليه وسلم فنقلت يا رسول الله انك عمك الفلانة قد هلك قال انطلق فواجبه ومن يهتدي شريف جلد (۳۰۷)

ترجمہ۔ سندوں کے تحت گزر چکا ہے۔

چھو سندوں کے ساتھ مختلف الفاظ میں یہ حدیث شریف روایت کی گئی ہے۔ بعض اسناد میں عمک الفضل (آپ کا گمراہ چچا) اور بعض میں عمک الکافر (یعنی آپ کا کافر چچا) اور بعض میں مشرک کے الفاظ ہیں۔ اور اس حدیث کے متعلق

شیخ الاسلام ابو الفضل شہاب الدین احمد بن علی عسقلانی لکھتے ہیں

قد قال الواقعي انه حديث ثابت | امام طاعی اپنی کتاب امالی میں فرماتے
مشهور قال ذلك في اماليه | ہیں کہ یہ حدیث مشہور اور ثابت ہے۔
(تلخیص الجیر جلد ۲ ص ۱۱۱)

ناظرین کرام ملاحظہ فرمادیں کہ اس مشہور اور ثابت حدیث شریف میں اہل بیت نبوی کے فرد علی سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تو فرماتے ہیں کہ ابو طالب گمراہ مشرک اور کافر ہے اور مولف کتاب رمان ابنی طالب نے اہل بیت کا ایمان ابنی طالب پر اجماع ثابت کرنے کی بے سود کوشش کی ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فرمان کے خلاف اہل بیت کا اجماع کس طرح ہو سکتا ہے اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ ان باسند احادیث کے مقابلہ میں بے سند دیوان پیش کرنا سولے نادانی کے اور کچھ بھی نہیں۔

مولف صاحب سے جب فرمان جلدی کا کوئی جواب نہ سن سکا تو اپنی نادانی کا بائیں

الفاظ اقرار کیا۔

لکھتے ہیں

بفرض حال اگر اس کو درست بھی تسلیم کر لیا جائے تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے متدبر بالاجملہ کا ترجمہ علی حضرت عظیم البرکت شاہ احمد رضا خاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ترجمہ قرآن کے مطابق یوں بھی کیا جاسکتا ہے کہ (آپ کی محبت میں وارفتہ آپ کے بزرگ چچا نہ تھا قرآن لکھے ہیں۔

ایمان ابنی طالب ص ۳۷۹

سب سے پہلے تو یہ بات قابل غور ہے کہ مندرجہ بالا عبارت کا عنوان مولف صاحب نے یوں باندھا ہے (علی المرتضیٰ کا قول)

عَمَّكَ شَيْخُ الصَّالِ قَدْ مَاتَ

اگر اس عربی جملہ کے تمام کپڑے نکالے جائیں تو ایک مستقل رسالہ تیار ہو جائے۔
نویس کا طالب علم بھی خوب جانتا ہے کہ مولف صاحب کا منقولہ جملہ کس طرح مولف کو منہ پڑا رہا ہے۔

مولف سے اگر یہ پوچھا جائے کہ سیدنا علی حضرت رضی اللہ عنہ کے ترجمہ پر تو ایمان آگیا اور آپ کا کفر ابنی طالب پر جو مستقل رسالہ ہے اس پر ایمان کیوں نہیں لائے؟ کوئی بعید بات نہیں کہ جواب میں یہ کہا جائے کہ تحقیق کے اعتبار سے ہم علی حضرت رضی اللہ عنہ سے بلند و بالا ہیں۔ اور ایسی باتیں موجودہ دور کے جہلدار سے اکثر سننے میں آئیں ہیں۔

(امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا مسئلہ اصول ہے)

النصوص من الكتاب والسنة
محمّل علی ظواہرہا ما لم یضرب
عنہا دلیل قطعی -

نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کا محمل ظاہر
معنوں پر ہی کیا جاتا ہے۔ جب تک
کوئی دلیل قطعی مانع نہ ہو۔

(شرح العقائد ص ۱۸۱)

سیدنا علی حضرت احمد رضا خاں صاحب نفختنا اللہ تعالیٰ بعلومہ الی یوم
القیامۃ خود ارشاد فرماتے ہیں۔

”نصوص میں بلا ضرورت تاویل و تخصیص باطل
اور نامسموع ہے۔“

(ملفوظات حصہ ۱ ص ۲۷)

لفظ ضال کے ظاہری معنی گمراہ ہی کے ہیں۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے
متعلق یہ لفظ اپنے ظاہر معنوں پر محمول نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ ان نفوس قدسیہ کی عصمت
دلائل قطعیہ سے ثابت ہے۔ لہذا اس مقام پر لفظ ضال کو ظاہر سے پھیرنا لازم
ٹھہرا۔

الوطالب کے متعلق فرمانِ حیدری میں تاویل باطل و مردود ہے کیونکہ الوطالب کی عصمت
یا صانع ہونے پر کوئی دلیل قطعی موجود نہیں۔ اس کے علاوہ بعض نصوص حدیثیہ میں الوطالب کے
متعلق مات کافراً اور مات مشرکاً بھی آیا ہے۔

سیدنا و امامنا البخاری رضی اللہ عنہ

سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کی صحیح بخاری شریف کی احادیث صحیحہ کا الوطالب
کے پرستگاروں کے پاس کوئی معقول جواب نہیں لہذا ایمان ابی طالب کے ناتوا نہ
مولف نے امام اجل سیدنا بخاری رضی اللہ عنہ اور آپ کی کتاب صحیح بخاری شریف کے

متعلق ایسا نہ ہر اگلا ہے جس سے امام بخاری رضی اللہ عنہ ایک غیر معتبر بلکہ ایک کاذب
انسان اور بخاری شریف کذب و انتر کا پلندہ ثابت ہوئی ہے۔ ہم پورے دثوق
سے کہتے ہیں کہ سیدنا و امامنا امام بخاری رضی اللہ عنہ اد آپ کی بے نظیر کتاب بخاری
شریف کے متعلق جتنی بھی خرافات کتاب ایمان ابی طالب میں درج ہیں یہ مولف کتاب
کی اپنی ذاتی نہیں ہیں بلکہ ایک اور ناتوا نہ انسان محمد یوسف نعت خوان ساکن پیلے
گوچران تحصیل سمندری ضلع لاکھپور کی صحبت کا اثر ہے۔ اور محمد یوسف صاحب کی
نظر کتاب سے بڑے بڑے علماء اور صوفیاء بھی محفوظ نہیں۔ امام بخاری کے علاوہ شیخ
الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ حضور مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرسندی، امام
المسند سیدنا احمد رضا خاں صاحب، صدر الافاضل مولانا النشاہ نعیم الدین مراد آبادی
حکیم الامت سیدی مفتی احمد یار خاں صاحب، مناظر اعظم سیدی و سندی مولانا محمد صاحب
رحمۃ اللہ علیہم رضی اللہ عنہم اجماع بھی محمد یوسف صاحب کے معتبور ہیں۔ مولف کتاب
ایمان ابی طالب نے امام بخاری کے علاوہ شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ
کا ذکر بھی بعض مقامات پر حقائق آمیز لہجہ میں کیا ہے۔ لہذا ہم اپنی اس تالیف میں
اس مقام پر ان دونوں حضرات یعنی امام بخاری اور امام ابن حجر عسقلانی کی جلالیت
شان کا ذکر کرتے ہیں اور باقی حضرات سے محمد یوسف صاحب کے اعتراضات کسی
دوسری تالیف میں دلچ کریں گے۔

اکابرین احناف اور سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ

گیارہویں صدی ہجری کے مجدد سیدی علی بن سلطان قاری مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
قال السيد جمال الدين الطحاوي في كتابه امير المؤمنين في الحديث
وناصيحه الاحاديث النبويه وناشر الحواشي المحمديه قيل لم يرفي زمانه

مثله من جهة حفظ الحديث واتقائه وفهم معاني كتاب الله وسنة
رسوله ومن حيثية حدة ذهنه وروقة نظره وفور فهمه وحمل
ذهنه وغاية ورعه وكثرة اطلاعه على طرق الحديث وعلمه وقوت
اجتهاده واستنباطه لمصلى عليه ووضع في حضوره فاح من تراب قبره
داحة طيبة كالمسك وجعل الناس يختلفون الى قبره مدّة يأخذون
من تراب قبره۔

قال بعضهم رایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومعه جماعة
من اصحابه وهو واقف فسلمت علیہ فرد علی السلام فقلت ما وفتک
معنا یا رسول اللہ قال انتظر محمد بن اسماعیل فلما کان بعد
ایام بلخی موقته فاذا هو قد مات فی الساعة رایت النبی صلی اللہ
علیہ وسلم فیہا۔

بعد نحو سنین من موتہ استسقی اہل سمرقند مراداً
فلم یسقوا فقال بعض الصالحین بقاضیہا روی ان تخرج بالناس
الی قبر البخاری ولستسقی عنده تدعی اللہ ان یسقینا فعل و
سکی الناس عند المتبر وشفعوا بالصاحب فارسل اللہ تعالیٰ
علیہ السماء بماء عزیز اقام الناس من اجلہ نحو سبعة ایام لا
یسطیع احد اوصول الی سمرقند من کثرة المطر۔

(مرقات شریف شرح مشکوٰۃ شریف جلد ۱ ص ۱۵-۱۶)

(مطبوعہ عثمان اشعرتہ جلد ۱ ص ۱۳)

ترجمہ! سید جمال الدین حوث فرماتے ہیں کہ امام بخاری کو فی حدیث میں
امیر المؤمنین نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے تاصر و مددگار محمد صلی اللہ

علیہ وسلم کی چھوٹی بیوی دراشت کے ناشر کہا گیا ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ
از در سے حفظ واتقان حدیث اور کتاب و سنت کے معانی کے فہم، ذہانت
دقت نظر، دفر فہم، کمال زہد، انتہائی پرہیزگاری، طرق احادیث اور
ان کی علتوں پر اطلاع، قوت اجتہاد و استنباط، امام بخاری اپنی نظیر نہ
دیکھتے تھے۔

جب آپ کی نماز جنازہ پڑھی گئی اور قبر میں رکھا گیا تو آپ کی قبر شریف کی
مٹی سے کستوری کی مانند خوشبو آنے لگی۔ مختلف اطراف سے لوگ آپ کی
قبر پر آتے اور آپ کی قبر سے مٹی لیجاتے۔

اور بعضوں نے یہ بیان فرمایا ہے کہ میں نے خواب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو
مع اپنے بعض اصحاب کے دیکھا کہ آپ ایک جگہ کھڑے ہیں۔ میں نے سلام
عرض کیا آپ نے سلام کا جواب دیا۔ پھر میں نے عرض کیا آپ یہاں کس لئے
رواق افروز ہیں جواب دیا کہ ہم محمد بن اسماعیل کے منتظر ہیں۔ پس کچھ
دن کے بعد امام بخاری کے وصال کی خبر مجھے ملی۔ تو وہ وہی گھڑی تھی
جس گھڑی میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تھا۔

آپ کے وصال کے دو سال بعد اہل سمرقند نے کئی بار نماز استسقا پڑھی لیکن
بارش نہ ہوئی۔ پس کسی صالح نے سمرقند کے قاضی کو مشورہ دیا کہ آپ لوگوں
کو لے کر امام بخاری کے مزار پر حاضر ہو کر طلب باران کریں امید ہے ضرور
بارش ہوگی۔ پس قاضی صاحب نے ایسا ہی کیا۔ لوگ امام صاحب کی
قبر انور کے پاس روئے اور بارش کی دعائیں کیں اور صاحب قبر کا وسیلہ
پکڑا۔ اللہ تعالیٰ نے اس قدر بارش برساتی کہ کثرت باران کے سبب لوگ
ایک ہفتہ تک سمرقند کو داپس نہ آ سکے۔

شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں۔

مسلم صاحب الصحیح چون نزداد درآمد میگفت بگذار مرا تا بونہ زخم دوپائے
ترا یا طیب الحدیث با استاذ الاستاذین یاسید المحشین و ترندی میگفت ندیم
مانداز و گردانیدہ است خدائے تعالیٰ اور از نیست این است و ابن مدنی
گفت کہ دے تدبیرہ است مثل خود و ابن خزیمہ گفتہ نیست زیر کبودی
آسمان دانا تر بحریث و حافظ تر از دے، و بعض علماء در شان دے
گفتہ اند کہ دے آیتی از آیات الہی است کہ بر روی زمین میرود۔

(کشف اللغات جلد ۱ ص ۹)

ترجمہ! امام مسلم صاحب صحیح مسلم جب امام بخاری کی خدمت میں حاضر
ہونے تو عرض کرتے اے احادیث کے طیب استاد کے استاذ، خلیفین
کے سردار اپنے دونوں پاؤں میری طرف پھیلاؤ تاکہ میں ان کو بوسہ دوں۔
امام ترندی فرماتے ہیں کہ امام بخاری کی مانند میں نے کوئی نہیں دیکھا۔ اللہ تعالیٰ
نے آپ کو اس امت کی زینت بنایا ہے۔ اور ابن مدنی نے فرمایا۔ آپ کی مثل
کوئی نہیں دیکھا گیا۔ محدث ابن خزیمہ نے فرمایا کہ امام بخاری سے دانا تراد حافظ
تر آسمان کے نیچے کوئی نہیں۔ بعض علماء نے امام بخاری کی شان میں یہ فرمایا
ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے زمین پر چلتی پھرتی نشانی
ہیں۔

سیدنا و امامنا ائمہ اربعہ رضا خان صابر دہلوی رضی اللہ عنہ اور امام بخاری رضی اللہ عنہ

امام اہلسنت سیدنا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ رضی اللہ عنہ منکر الحدیث راوی کی

حدیث کے حکم میں فرماتے ہیں۔

”یوں ہی منکر الحدیث اگرچہ یہ جرح امام اہل

محمد بن اسماعیل بخاری علیہ الرحمۃ الباری نے فرمائی

ہو حالانکہ وہ ارشاد فرما چکے ہیں کہ میں جسے

منکر الحدیث کہوں اس سے روایت حلال نہیں۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۲ ص ۵۳۵)

اس مرد کامل سے امام بخاری کی بارگاہ کا ادب ملاحظہ فرمائیں کیسے جلیل القدر
الفاظ استعمال فرمائے ہیں اور ناخواندہ گستاخوں کو بھی دیکھو امام اہل رضی اللہ عنہ سے کیسا
بغض و عناد رکھتے ہیں۔

کیا متذکرہ بالا آئمہ احناف نے بخاری شریف نہیں پڑھی تھی۔ اگر پڑھی تھی تو
موجودہ جہلا والی نامعقول باتیں ان کو کیوں نہ سوجھیں۔ اے نادانوں امام اہل میدان و
امامنا بخاری رضی اللہ تعالیٰ کا قول (قال لبعض الناس) شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ
علیہ اور مجدد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے کیوں اوجھل رہا۔ کیا علی قادی رحمۃ اللہ الباری بزرگم جہلا
امام عظم رضی اللہ عنہ کی توہین صحیح بخاری میں ملاحظہ نہ فرمائی ہوگی۔

دنیا نے احناف پر کتنا بڑا بہتان باندھا کہ ۱۵۰۰ ہجری سے لے کر آج تک تمام
اکابر علماء و صوفیاء احناف صحیح بخاری شریف میں ابراہیمؑ جوہ واسلام پر امام بخاری
کا باندھا ہوا جھوٹ (کہ ابراہیم نے تین جھوٹ بولے ہیں) اور سیدنا امام عظم رضی اللہ عنہ کی توہین
ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی توہین ملاحظہ فرماتے رہے اور امام بخاری کے ثنا خواں رہے۔ کسی
نے بھی سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور امام عظم رضی اللہ عنہ کی غیر خواہی نہ کی۔ اور اخیر
زمانہ میں پورے دو ناخواندہ حنفی پیدائوے جنہوں نے ابراہیم علیہ السلام اور امام عظم رضی
اللہ عنہ کا جی بھر کر اتھام لینے کی ٹھانی ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی اور سیدنا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ

ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی تمام تالیفات اور تصنیفات سے اگر حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کے القاب نقل کئے جائیں تو ایک مستقل کتابچہ تیار ہو جائے یہاں صرف ایک ہی کتاب کے چند حوالہ جات درج کئے جلتے ہیں تاکہ نام نہاد حنفی بریلوی عبرت پکڑیں۔

فتاویٰ رضویہ جلد ۲

۵۲۱ امام سیدنا حافظ عسقلانی

۵۲۵ سیدنا حافظ امام ابن حجر عسقلانی

۵۳۱ شیخ الخاظم امام ابن حجر عسقلانی

۵۳۳ امام الشان علامہ ابن حجر عسقلانی

۵۳۴ استاذ امام الشان امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ

احامہ اہلسنت جس انسان کو مندرجہ بالا القاب سے نوازیں۔ جھوٹے حنفی اور بریلوی اس کا ذکر حقارت آمیز لہجہ میں کریں۔ افسوس صد افسوس اگر ان لوگوں نے کسی استاد کے آگے زانو ادب طے کر لیا ہوتا تو ان گستاخیوں کی جرأت نہ ہوتی۔

محمد یوسف صاحب پیچہ گوہر دالے امام الشان علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کو بابیں دہر و دروہن بنائے ہوئے ہیں کہ انہوں نے اپنی کتاب اوراد میں دارقطنی کا یہ قول نقل کیا ہے۔

ابو حنیفہ الحسن بن عمارہ دھما ضعیفان : (الدراریہ ص ۹۲)

ترجمہ : محدث دارقطنی نے کہا ہے کہ ابو حنیفہ اور حسن عمارہ دونوں ضعیف ہیں۔

لیکن اہل علم حضرات سے یہ بات مخفی نہیں کہ صرف کسی کا قول نقل کر دینا ناقل کے مذہب کی دلیل نہیں ہوتی۔ البتہ اصول یہ ہے "نقل قول الغیہ بلا تردید بدل علی مذہب الناقل" یعنی بلا تردید کسی کا قول نقل کرنا ناقل کے مذہب کی دلیل ہوتا ہے۔ اگر ناقل اس قول کی تردید کر دے خواہ ہی مقام پر یا کسی دوسرے مقام پر تو وہ مردود قول ناقل کا مذہب نہ بنے گا۔ لیکن جہالت کا بڑا ہوا علی باتوں سے اسے کیا تعلق۔

امام الشان سیدنا حافظ امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ کے متعلق فرماتے ہیں۔

قال محمد بن سعد البعوی سمعت ابن معین یقولی کان ابو حنیفۃ

ثقة وقال صالح بن محمد الاسدی عن ابن معین کان ابو

حنیفة ثقة فی الحدیث

(تہذیب التہذیب جلد ۱۰ ص ۲۵)

یعنی محمد بن سعد عوفی کہتے ہیں کہ میں نے ابن معین کو کہتے سنا ہے کہ ابو حنیفہ ثقہ ہیں اور صالح بن محمد اسدی ابن معین سے نقل کرتے ہیں کہ ابو حنیفہ حدیث میں پختہ ہیں۔

اسے توثیق کو نقل کرنے کے بعد آخر میں فرماتے ہیں

ومناقب الامام اہی حنیفۃ
کثیۃ جدّاً فرضی اللہ تعالیٰ عنہ
واسکنہ الفردوس آقین

امام ابو حنیفہ کے مناقب بے شمار ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ اُن سے راضی ہو اور انہیں جنت فردوس میں جگہ دے آمین

تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۲۵

لہذا ثابت ہو کہ امام الشان علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کو محدث دارقطنی

ہے اتفاق نہیں۔

امام اہل سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کا ارشاد

جیسے بعض جہلا، سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کی توہین پر محمول کرتے ہیں۔

مولف کتاب "ایمان ابی طالب" لکھتا ہے۔

"اور دوسری دلیل ان (امام بخاری) کے متعصب اور

مسک پرورد ہونے کی یہ ہے کہ وہ سیدنا امام مالک، سیدنا

امام احمد بن حنبل، سیدنا امام شافعی رضوان اللہ علیہم اجمعین

سے تو روایت نقل فرما دیتے ہیں لیکن پوری بخاری شریف

میں ایک روایت بھی ایسی نہیں جو انہوں نے سیدنا امام

اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے نقل کی۔ البتہ

جب انہیں ہدف تنقید بنانا ہوتا ہے تو نہایت کراہت

سے قال بعض الناس لکھ دیتے ہیں۔ بلکہ وہ اس

سے بڑھ کر زیادتی یوں بھی فرما دیتے ہیں کہ سیدنا امام اعظم

رضی اللہ عنہ مسلمانوں کو دھوکا دینے والے ہیں۔

(ایمان ابی طالب ص ۲۵۲)

حقیقت امر یہ ہے کہ جہلا قسم کے لوگ ہر گروہ، ہر جماعت اور ہر

مذہب میں پائے جاتے ہیں جو جماعت اور مذہب کے لئے تنگ عار کا سبب ہوتے

ہیں۔ امام اہل سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اپنی صحیح بخاری شریف میں تقریباً

چوبیس جگہ یہ جملہ قال بعض الناس یعنی بعض لوگوں نے کہا استعمال فرمایا

ہے۔ اب غیر مقیدین لوگوں میں سے جو جاہل قسم کا طبقہ ہے وہ امام بخاری رضی اللہ عنہ

ذکر کرتے ہیں کہ دیکھو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ابو حنیفہ کا کوئی وقار ہوتا تو وہ

اسے قال بعض الناس کے الفاظ سے ذکر نہ کرتے۔ چونکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے امام

ابو حنیفہ کو بعض الناس کہا ہے لہذا ابو حنیفہ کوئی قابل قدر انسان نہیں۔ اس کے مقابلہ

میں متقلدین کا جاہل طبقہ اس جملہ کا سہارا لے کر امام بخاری رضی اللہ عنہ کی تنقیص ان الفاظ

میں کرتے ہیں کہ دیکھو جی سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کو امام بخاری نے کیسے امانت آمیز

الفاظ کا نشانہ بنایا ہے۔ لہذا امام بخاری جس نے اتنے بڑے امام کی توہین کی ہے بذات

خود کوئی شے نہیں نعوذ باللہ من ہذیان الجاہلیین۔

پہلے بتا تو یہ ہے کہ جو علمی و عمری کتب کا مطالعہ کرتے ہیں ان پر خوب روشن ہے کہ

مؤلفین خواہ علماء محققین ہوں یا صوفیاء کا طین اپنا اپنا غنیمت بیان کرنے کے بعد اصحاب

اختلاف کا ان ہی الفاظ میں ذکر کرتے ہیں مثلاً

قال بعضهم : یعنی بعض نے یہ کہا ہے۔

هذا قول لبعض : یہ بعض کا قول ہے۔

ذهب بعضهم الى هذا : بعض لوگ اس طرف گئے ہیں۔ وغیرہ ذلک

لہذا سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کا فرمانا قال بعض الناس اس میں کسی کی

کوئی امانت نہیں۔

حرف ہی کہتا ہے کہ صحیح بخاری شریف کی شروع کو اگر دیکھا جائے تو کسی

شارح نے بھی اس بات پر جزم نہیں کیا کہ قال بعض الناس سے مراد امام

ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ہی ہیں

علامہ بدر الدین عینی حنفی شارح بخاری لکھتے ہیں۔

علامہ کرمانی (شارح بخاری) نے ذکر

کا نہ ہو یہ بعض الناس الشافعی -
و هو رد لقول من قال ان
البخاری اذا قال بعض الناس
اراد به ابا حنيفة -
ہے کہ علامہ مغلطی مصری کہتے ہیں کہ
بعض الناس سے مراد امام شافعی ہیں
یہ بات اس انسان کا رد کرتی ہے جو
کہتا ہے کہ جب امام بخاری بعض الناس
کہتے ہیں مراد ابو حنیفہ ہوتے ہیں۔

(عمدة القاری شریف ج ۲ ص ۲۶۷)

مولانا نور الحق ابن شاہ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے قول (وقال بعض الناس لا بد للحاكم من
متبرحين) یعنی بعض لوگوں نے کہا ہے کہ حاکم کے لئے دشمن ترجمہ کرنے والے
ہونے چاہیں

اس کے تحت شارح مرحوم فرماتے ہیں :-

مولف ہر جا بعض الناس میگوید مراد حنیفہ اند و این قول کہ مترجم دو
کس نے بایضاف فی ہاں قائل است پس دین رد است بر آنا کہ
گفتہ اند ہر جا مولف بعض الناس میگوید مراد حنیفہ اند

تیسرے القاری شرح بخاری جلد ۴ ص ۲۲۳

ترجمہ ! صاحب بخاری شریف جب بھی بعض الناس فرماتے ہیں کہ مراد
علما حنیفہ ہوتے ہیں۔ یہ قول کہ حاکم کے لئے دشمن ترجمہ ہونے ضروری ہیں
اس کے امام شافعی بھی قائل ہیں۔ لہذا یہ بات مردود ہے کہ بعض الناس
سے ہر جگہ علما را حنفی ہی مراد ہوتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ بعض الناس سے ہر جگہ امام ابو حنیفہ مراد لینا ہرگز صحیح نہیں بلکہ

امام شافعی بھی مراد ہو سکتے ہیں۔ علامہ نور الحق صاحب مرحوم نے تو اچھی طرح دھما
کر دی کہ امام ابو حنیفہ ہی نہیں بلکہ بعض دیگر علما حنیفہ مراد ہیں۔

علامہ بدر الدین عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں :-

فالکرماني ما جزم بان مراد البخاری
ببعض الناس ابو حنيفة ومحمد
بن الحسن لانه ددد في كلامه
علامہ کرمانی کا یہ جزم نہیں کہ امام بخاری
کی بعض الناس سے مراد ابو حنیفہ اور
محمد بن حسن ہے۔ کیونکہ کرمانی نے اپنے کلام
میں اس بات کا رد کیا ہے۔

(عمدة القاری شریف جلد ۲ ص ۲۶۷)

پھر فرماتے ہیں :-

والعجب من بعضهم الذي جزم
بان المراد به محمد بن الحسن
فهم وليهم عن المراد به الشافعي
مثل ما ذكره الشيخ علاؤ
الدین مغلطی لما ذا
پس لوگوں میں سے بعض پر تعجب ہے
کہ وہ جزم کئے ہوئے ہیں کہ بعض الناس
سے مراد محمد بن حسن ہی ہیں اور شافعی مراد
ہونے سے کیوں بھاگتے ہیں جیسا شیخ
علاؤ الدین مغلطی مصری نے فرمایا

ہے۔

عینی شریف ج ۲ ص ۲۶۷-۲۶۸

علامہ بدر الدین عینی حنفی کا فیصلہ :-

والحال ان المراد به لو كان
الشافعي لما يلزم به النقص
حالانکہ اگر بعض الناس سے مراد امام شافعی
ہی ہوں تو اس سے شافعی کی تنقیص لازم

نہیں آتی۔

للشافعی۔

جامل مقلدوں اور غیر مقلدوں کو عبرت پہنچانی چاہیے کہ بعض الناس سے خواہ کوئی صاحب بھی مراد ہو یہ اس کی تنقیص شان نہیں۔

جہلمی کے دوسرے اعتراض کا جواب

جامل لوگوں نے جو یہ اعتراض اٹھایا ہوا ہے کہ سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کے سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ سے کوئی روایت نہیں لی لہذا سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی یہ بھی تنقیص ہے۔ اس کا جواب علامہ بدرالدین عینی حنفی یوں فرماتے ہیں۔

ولا ينقص من جلالته قدرة
مشیء على ان البخاري لا
يراع المشافعي قط والدليل
عليما انه ما دعى عنه ف
جامعها الصحيح ولو كان
يحتوت به لروى عنه

عینی شریف جلد ۲ ص ۲۶۸
ثابت ہوا کہ سیدنا امام بخاری کا کسی سے روایت نہ لانا اس شخص کی جلالت
شان کو کم نہیں کرتا۔ لہذا امام اجل سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ پر جہلمی کے اعتراض
بالکل مردود ہیں۔ اور جہلمی کا یہ کذب صریح ہے جو کہتے ہیں بخاری رحمۃ اللہ علیہ شافعی
سے روایات لائے ہیں۔

مؤلف کتاب ایمان ابی طالب کا سیدنا امام بخاری پر بہتان

مؤلف صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ امام بخاری کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ مسلمانوں
کو دھوکا دینے والا انسان تھا۔ یہ سراسر کذب و افتراء ہے۔ مؤلف کتاب کا ذاتی نہیں بلکہ
کسی دوسرے ناخواندہ نام نہاد عالم علم لدنی صاحب کاتبے جو کافیہ و قدوری کی ایک سطر
بھی صحیح نہیں پڑھ سکتا۔ مؤلف لکھتا ہے کہ امام بخاری امام اعظم کے حق میں یوں بھی
فرمادیتے ہیں۔

(کہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ مسلمانوں کو
دھوکا دینے والے ہیں)

ایمان ابی طالب ص ۲۶۸

ہم کہتے ہیں کہ صحیح بخاری شریف اردو کی کتاب نہیں بلکہ عربی زبان میں ہے
مؤلف یا مؤلف صاحب کے ہم خیال کو چاہیے تھا کہ بخاری شریف کی عربی عبارت
نقل کرتے۔ بلکہ یہ بات پورے وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ مؤلف صاحب کو تو
اتنا بھی علم نہیں کہ تراشنے والے نے یہ کذب کس مقام سے تراشا ہے لو ہم نقل
کر دیتے ہیں۔

قال ابو عبد الله فاجاز هذا
الخداع بين المسلمين
کہا ابو عبد اللہ (یعنی امام بخاری) نے کہ جائز
رکھا ہے یہ دھوکا درمیان مسلمانوں کے۔
بخاری شریف جلد ۲ ص ۱۰۳

علامہ نورالحق رحمۃ اللہ علیہ دہلوی اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں
گفت مؤلف رحمہ اللہ پس رد شد
این حیلہ کہ خداع است میان مسلمانان
کہا مؤلف (بخاری) نے پس یہ حیلہ جو
کہ دھوکا ہے مسلمانوں کے درمیان اس
تفسیر القاری جلد ۲ ص ۲۵۵ کو جائز رکھا۔

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ ان ناخواندہ لوگوں کے علاوہ علماء حضرات جنہوں

نے صحیح بخاری شریف پڑھی یا پڑھائی ہے کو علم ہے کہ فاجاز کا فاعل پچھلی عبارت میں وہی بعض الناس ہے جس کے متعلق یہ جزم سے نہیں کہا جاسکتا کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ کی مراد بالکل امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔

۲۔ بعض الناس سے خواہ کوئی فرد بھی مراد ہو لیکن عربی عبارت میں یہ کہاں ہے کہ امام عظیم مسلمانوں کو دھوکا دینے والے ہیں۔ ان کا ذہن کو اللہ تعالیٰ توبہ کی توفیق عطا فرمائے آمین ثم آمین۔

مؤلف ایمان ابی طالب کی سیدنا امام بخاری کے متعلق ایک اور حقاقت

مؤلف صاحب لکھتے ہیں

”ہم اپنے مؤلف (یعنی امام بخاری اور کتاب صحیح بخاری قابل اعتبار نہیں) کی مزید تائید کے لئے امام بخاری کی دو روایتیں پیش کر لے پر اتفاق کرتے ہیں جنہیں معیار روایت کو پھل کر محض اپنے نظریات کی تسکین کے لئے اپنی کتاب تاریخ الصغیر میں نقل فرماتے ہیں“

(کتاب ایمان ابی طالب ص ۲۴۳)

اس کے بعد تاریخ الصغیر کی دو روایتیں نقل کی ہیں جن کو امام ابو حنیفہ کی تنقیص نشان پر محمول کیا ہے حالانکہ امام بخاری رضی اللہ عنہ پر کوئی الزام نہیں دیا جاسکتا۔ ہم کہتے ہیں کہ مؤلف صاحب اگر اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھتے تو شاید ان روایات کو وجہ طعن نہ بناتے۔

مؤلف کی قابلیت کا تو یہ حال ہے کہ جس تاریخ کا حوالہ دیا ہے اس کا نام یوں لکھا ہے تاریخ الصغیر اتنا بھی شعور نہیں کہ صاحب تاریخ نے جو نام رکھا

ہے وہ صفت اور موصوف ہے یعنی التاريخ الصغیر تاریخ موصوف اور صغیر صفت اور جو مؤلف صاحب نے لکھا ہے وہ مضاف اور مضاف الیہ ہے اب مفعول کا فرق ملاحظہ فرمادیں۔

التاريخ الصغیر کا معنی ہے (چھوٹی تاریخ) یعنی تاریخ کی چھوٹی کتاب تاریخ الصغیر کا معنی ہے (چھوٹے کی تاریخ) یعنی چھوٹے کی تاریخ کی کتاب تف ہے اس قابلیت پر۔

اور تواریخ میں معیار روایت کا بھی اس ناخواندہ انسان کو کوئی علم نہیں۔ تاریخ روایات کا معیار سینے۔

علامہ علی بن برہان الدین حلبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :-

لا یخفی ان السیرت جمع الصحیح والسقیم والضعیف والبلاغ والمرسل والمنقطع والمعضل دون الموضوع -

(سیرۃ حبیبہ جلد ۱ ص ۲)

ترجمہ: یہ بات مخفی نہ رہے کہ (تاریخی کتابیں) ہر قسم کی روایات مثلاً صحیح، سقیم، ضعیف، بلاغ، مرسل، منقطع، معضل

کی جامع ہوتی ہیں۔ البتہ موضوع روایات نقل نہیں کرتی چاہیے۔

جناب مؤلف صاحب تو مذکورہ بالا اقسام روایات کی تعریف بھی نہیں جانتے۔ ثابت ہوا کہ مؤلف تاریخ کو جو کچھ ملتا ہے نقل کرتا چلا جاتا ہے ایسا کرنے میں مؤلف تاریخ پر کوئی الزام نہیں رکھا جاتا۔

منقولہ روایات میں سے ایک کے ذمہ دار توحید بن حمید شافعی ہیں اور دوسری کا ذمہ دار سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو عطا کیا جاسکتا ہے۔ ان نقل رحمۃ اللہ علیہ کا کیا تصور

جو کچھ پہنچا سو لکھ دیا۔

سیدنا امام بخاری کی تاریخی روایات کا محققین علمائے جواب سنئے

محققین علماء و اشراف رضوان اللہ علیہم اجمعین نے قال بعض الناس پر جہلدار کے شبہات کی تردید میں متعدد رسائل تالیف فرمائے ہیں۔ جن میں سے ایک رسالہ علامہ نور الدین بن شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہما کا ہے جو کہ ان کی فارسی شرح بخاری میں درج ہے اور ایک داغ الوکوس کے نام سے ہے اور ایک ایقظا الحاس فیما قال بعض الناس کے نام سے ہے۔ صاحب ایقظا الحاس فرماتے ہیں۔

لو وجد فی تاریخ البخاری قدحا علی الامام حمل علی اللاحقات
لم یکن بلفظ یحتمل غیرہ قال فی القاموس و ابو حنیفۃ
کنیتہ عشرين من الفقہاء :
(ایقظا الحاس صفحہ ۴۵)

ترجمہ ! اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی تاریخ میں امام اعظم پر اعتراض والی بات پائی جائے تو اگر الفاظ میں احتمال غیرہ ہو تو اسے الحاق پر محمول کرنا چاہیے اور قاموس میں ہے کہ بیسٹ فقہا کرام ایسے ہیں جن کی کنیت ابو حنیفہ ہے۔

امام اجل سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کے متعلق مؤلف ضاد دیگر ذہبیات

امام بخاری سے خطا ہو سکتی ہے۔ لوگوں نے آپ کی تاریخ کی کتاب میں آپ کی غلطیاں پکڑی ہیں۔

۱ بخاری شریف کے انہی راوی میں جن پر جرح ہوئی ہے۔
۲ فقہانے کہا ہے کہ صحیح بخاری اور مسلم شریف مقدم رکھنا حکم ہے۔
۳ تمام احادیث کا بخاری و مسلم میں استیعاب نہیں ہے۔
۴ ہم کہتے ہیں کہ ان یا واگو یوں سے ابو طالب ایماندار کیسے ثابت ہو گیا۔ ان باتوں کو ایمان ابی طالب سے دور کا بھی تعلق نہیں۔

۵ ہمارے سوالات مندرجہ ذیل ہیں۔
۶ کیا صحیح بخاری تاریخ کی کتاب ہے۔ صحیح بخاری کا اغلاط نامہ کس نے لکھا ہے ؟

۷ کیا کفر ابی طالب پر دلائل کرنے والی احادیث بخاری شریف کا کوئی راوی ضعیف ہے ؟

۸ فقہانے فرمایا کہ بخاری مسلم کو مقدم رکھنا حکم ہے اس سے صحت بخاری و مسلم پر کیا اثر ہے ؟

۹ تمام احادیث صحیحہ کا استیعاب نہ ہونا کفر ابی طالب والی حدیث سے کیا تعلق رکھتا ہے ؟

۱۰ اچھے تو صرف وہ احادیث ہیں جو اعتبار دلائل کفر ابی طالب پر نص ہیں ان کا کوئی راوی ضعیف نہیں۔ ان احادیث کو سوائے جہلدار کے کسی نے بھی غیر معتبر قرار نہیں دیا۔

مؤلف صاحب کی اور حماقت

لکھتا ہے کہ

”بہر حال امام بخاری اور امام مسلم کی کتابوں میں تمام تر

فیض و لائق اعتماد نہیں۔ اس لئے کہ غلطی ان سے بھی ہو سکتی ہے۔ علامہ ذہبی کہتے ہیں انا لا ادعی العصمة من السهو والخطا فی الاجتهاد فی غیبا الانبیاء (ایمان ابنی طاب ص ۲۴)

مؤلف صاحب نے علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا ترجمہ نہیں کیا۔ اس کی ایک دہر تو یہ بھی ہو سکتی ہے کہ مؤلف ویسے ہی عربی سے نابلدیں اور دوسری دہر یہ بھی ہے کہ ذہبی کی عبارت مؤلف کے مدعا کے سراسر خلاف ہے۔ ترجمہ سنیہ

”علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے کہ ہم انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سوائے کسی مجتہد کو بھول اور خطا سے معصوم قرار نہیں دیتے“

بھلا مولف صاحب یہ بتائیں کہ صحیح بخاری شریف یا صحیح مسلم شریف فقہ کی کتابیں ہیں جن کے اجتہادی مسائل میں مجتہد سے غلطی کا امکان ہے۔
 اور مولف یہ بھی جانتا کہ امکان غلطی، وقوع غلطی کو مستلزم نہیں۔ وگرنہ یہ تو ماننا پڑے گا کہ جو انسان معصوم، عن السهو والمخاطا نہیں اس کی باتیں قابل اعتقاد و اعتبار نہیں ہو سکتیں۔ جہلدار کے اس ضابطہ کے مطابق تو مولے نبی اللہ کے ہر ایک کی بات غیر معتبر ہو جاتی ہے۔ پھر مولف صاحب کو ایمان اپنی طالب پر کتاب لکھنے کی کیا ضرورت تھی کیا مولف نبی اللہ ہے جس سے غلطی کا امکان نہیں۔

قرآن مجید اور صحیح بخاری شریف کا جہلانہ تقابل

مؤلف صاحب لکھتے ہیں

ارشاد بخاری لم یکذب | ہرگز نہیں جھوٹ بولا ابراہیمؑ پیغمبر

ابراہیم النبی علیہ السلام | علیہ السلام نے مگر تین جھوٹے بولے
قطر الاثر کذباً | میں نے
(بخاری شریف جلد اول ص ۲۷۷)

امر شاد باری

واذ عرفى الكتاب ابراهيم
انه كان صديقاً نبيّاً
اور ذکر کرو یا محمد کتاب میں ابرہیم
کا کہ بیشک تھے وہ سچے نبی
(سورۃ البرہیم آیت ۴۱)

کتاب ایمان الی طالب ۲۵۱-۲۵۰

اس حدیث شریف اور ایت کریم پر جاننا حاشیہ یوں پڑھایا ہے لکھتے ہیں

”بخاری شریف کی اس روایت اور قرآن مجید کی

اس آیت کریمہ میں جو براہ راست تصادم ہے کسی

وضاحت کا محتاج نہیں اور قارئین کو ام پر ہرگز

محضی نہیں رہا ہو گا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ قرآن مجید میں

فرماتے ہیں کہ میدنا ایرامیم علیہ السلام سچے نبی ہیں اولہ

ہیں۔“

وایمان ابی طالب ص ۵۱

ہم کہتے ہیں کہ بخاری شریف کی حدیث اور اہل بیت کے بیانات

وضاحت کا محتاج نہیں لیکن علماء نے تو وضاحت فرمائی ہے اور پھر غضب کی بات

تو یہ ہے کہ مؤلف صاحب خود بھی کذب و افتراء کے عادی ہیں لکھتے ہیں کہ امام بخاری

فرماتے ہیں کہ ابراہیم نے تین جھوٹ بولے (جھوٹوں پر خدا کی لعنت) امام اہل سینا امام

بخاری کا ہرگز ہرگز یہ قول نہیں ہے۔ سنیے! مولف صاحب نے خود ہی اپنے ادھر قرآن مجید کی یہ ایت چسپاں کر لی ہے۔ لعنة الله على الكاذبين خود ہی جھوٹ بولیں اور خود ہی ملعون ٹھہریں۔

(درد چہ دلا در است کہ بر کف پزار دارد)

کیا نہ کورہ عبارت (لم یکنذب ابراہیم النبی قط الا ثلاث کذبات) سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ ۹

بخاری شریف کی حدیث ۱۷

حدثنا سعيد بن تليد الرعيني اخبرني ابن ذهب اخبرني جوير بن حازم عن ايوب عن محمد بن ابي هريشة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكذب ابراهيم الا ثلاثا - (بخاری شریف جلد ۱ ص ۱۷)

ترجمہ! حضرت ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابراہیم نے ہرگز جھوٹ نہیں بولا مگر تین بار۔

حدیث ۱۷ = ثنا محمد بن محبوب ثنا حماد بن زید عن ايوب عن محمد بن ابي هريشة قال لم يكذب ابراهيم الا ثلاث كذبات (بخاری شریف جلد ۱ ص ۱۷)

ترجمہ! ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام نے تین جھوٹ بولے ہیں۔

حدیث ۱۷ میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

حدیث ۱۷ میں ہے کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

بہر حال کچھ بھی ہو مولف کا یہ کہنا کہ امام بخاری فرماتے ہیں صریح کذب و افتراء ہے

مندرجہ بالا دونوں احادیث بالکل صحیح اور ثابت ہیں پہلی حدیث سند کے اعتبار سے مرفوع متصل ہے۔ دوسری حدیث سند کے اعتبار سے مرفوع حکمی ہے۔

بہر حال حدیث مرفوع متصل صحیح الاسناد ہے۔ اب رہا اس حدیث صحیح

مرفوع کا قرآن مجید کی ایت مبارکہ سے تصادم کا مسئلہ وہ سنیے!

علامہ بدر الدین عینی حنفی شاح بخاری شریف لکھتے ہیں :-

وجه اطلاق الكذب على الامور الثلاثة فهو ما قال البادوي اما الكذب فيها طريقه البلاء عن الله عز وجل فالانبيا عليهم الصلوة والسلام مصومون عنه واما في غيره فالصحيح امتناعه. فيقول ذلك بانه كذب بالنسبة الى فهم السامعين اما في نفس الامر فلا. اذ معني سقيم سا سقيم لان الانسان عرصة للاستقام او سقيم بما قد وعليه من الموت او كانت تافهة الخبي في ذلك الوقت -

واما فعله كبيرهم فيقول بانه اسند اليه لانه هو السبب لذلك اذ هو مشروط بقولهم ان كانوا ينطقون اذ يوفقت عندا لفظا ففعله فاعله وكبيرهم هو انذار الكلام

واما سارة فهي احسنه بالاسلام

والفقهاء على ان الكذب جائز بل واجب في بعض المقامات كما انه لو طلب له ولد ليعتد ليا خذها غصبا وحب على المودع عنده ان يكذب بمثل انه لا يعلم موضعها فبل يحلف عليه -

مدۃ القاری جلد ۱۵ ص ۲۴۸-۲۴۹

ترجمہ ۱: سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے تینوں باتوں پر کذب کے اطلاق کی حقیقت وہی ہے جو مذکورہ فرمائی ہے۔ اللہ عزوجل کی طرف سے تبلیغ احکام میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بالکل معصوم ہوتے ہیں۔ رہا اس کے علاوہ تو صحیح مذہب یہی ہے کہ نبی اللہ کے لئے دیگر معاملات میں بھی کذب ممتنع ہے۔ پس حدیث شریف کی تاویل یوں کی جائے گی کہ اس پر کذب کا اطلاق سننے والوں کے فہم کی نسبت سے ہے۔ درحقیقت کذب نہیں۔ کیونکہ سقیم کا معنی بیمار ہونے والا بھی کہے جاسکتے ہیں۔ کیونکہ انسان محل امراض ہے۔ یا سقیم کے معنی جس پر موت مقدر کی گئی ہو، بھی ہو سکتے ہیں یا جلنے کے وقت آپ کو بخار کی شکایت ہونے والی تھی۔

اور فحہ کبیرہم کی یوں تاویل کی جائے گی یہ فعل کو کبیرہم کی طرف نسبت اس وجہ سے کی کہ وہ سبب تھا اس فعل کا۔ یا یہ نسبت مشروط تھی ان کا نوینطقون پر (کہ اگر یہ بولتے ہیں تو اس بڑے نے ہی کیا ہوگا۔

اور اگر فعل پر وقف کر لیا جائے تو معنی یہ ہو جائیں گے کہ کید ہے اس کے کرنے والے اور کبیرہم کلام میں مبتدا واقع ہو جائے گا۔ اور یہ سارہ کے متعلق سو وہ آپ کی از روئے دین کے بہن تھیں۔

تمام نقہا کا اس بات پر اتفاق ہے کہ بعض مقامات پر کذب جائز بلکہ واجب ہوتا ہے۔ مثلاً کوئی جابر و ظالم انسان کسی سے کسی امانت کے متعلق اس غرض سے پوچھے کہ ان کی امانت کو غصب کر لے، تو جس کے پاس امانت

ہے اس پر لازم ہے کہ وہ صحیح نہ بتائے اور کچھ مجھے علم نہیں کہ وہ امانت کس مقام پہ ہے بلکہ اس بات پر حلف بھی اٹھالے۔

شاید ہوا کہ وہ لایحی باتیں جو مؤلف کو اپنی نافرمانگی کی بنا پر سمجھی ہیں اہل علم کے نزدیک کوئی حقیقت نہیں رکھتیں۔ اور صیغہ

یدی شاہ نور الحق بن شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہما لکھتے ہیں:-

”بدانکہ این حدیث باعث لغزش افہام است منقول است از امام فخر رازی کہ نباید این حدیث را نقل کنند از آنکہ نسبت کذب بابرہیم علیہ السلام باں مرتبہ نبوت دخلت روا نہ باشد و اگر نسبت کذب برادی حدیث کنند آسان تر است از نسبت کذب بایمنہاں پیغمبر خدا۔

پوشیدہ نمائند کہ این حدیث با اتفاق اہل این فن صحیح است و راوی آن مبتراست از کذب و چگونہ تخطیہ برادی توان کرد۔

پس بہتر آن است کہ گویند ظاہر این اقوال کہ بصورت کذب است مراد نیست و نسبت کردن کذب بحسب ظاہر است ترا از روئے حقیقت

تبیسیر القاری قاری شرح بخاری شریف جلد ۲ ص ۲۴۸-۲۴۹

ترجمہ ۱: جان لو کہ یہ حدیث لوگوں کے افہام کی لغزش کا باعث ہے۔ امام فخر رازی سے منقول ہے کہ اس حدیث کو نقل نہ کرنا چاہیے کیونکہ باوجود ابراہیم علیہ السلام کے نبی اللہ اور خلیل اللہ ہونے کے کذب کی نسبت آپ کی طرف روا نہیں۔ پیغمبر خدا کی طرف کذب منسوب کرنے سے اگر رازی کی طرف کذب کی نسبت کر دی جائے تو یہ زیادہ آسان ہے۔

(علامہ نورالحق مرحوم فرماتے ہیں) کہ یہ بات مخفی نہ رہے کہ محدثین کے نزدیک

یہ حدیث اتفاقی طور پر صحیح ہے اور اس کے راوی کذب سے بہتر ہیں۔ اس لئے راوی کی خطا کا قول ہرگز نہیں کیا جاسکتا۔

پس بہتر یہ ہے کہ کہیں یہ اقوال جو کہ صورتاً کذب ہیں مراد نہیں ہیں۔ کذب کی نسبت باعتبار ظاہر کے ہے نرا ذریعہ حقیقت ہے۔

ثابت ہوا کہ حدیث صحیح کا قرآنی آیت سے تصادم سمجھنا سراسر جہالت ہے۔

صحیحین شریفین بخاری و مسلم کی متفق علیہ حدیث

حدثنا اسحاق بن ابراہیم قال حدثنا عبد الزراق قال اخبرنا معمر عن الزهري عن سعيد بن مسيب عن ابيه قال لما حضرت ابا طالب الوفاة دخل علي النبي صلى الله عليه وسلم وعنده ابو جهل وعبد الله بن ابي امية فقال النبي صلى الله عليه وسلم اى عم قل لا اله الا الله احاج لك بها عند الله فقال ابو جهل وعبد الله بن ابي امية يا ابا طالب انزع عن ملأ عبد المطلب فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تستغفرون لك ما لم انة عنك فنزلت ما كان لنبي والذين آمنوا (الايت) بخارى شريف جلد ۲ ص ۶۵

مقام ۲ :

سند = حدثنا ابو اليمان قال اخبرنا شعيب عن الزهري قال اخبرني سعيد بن المسيب عن ابيه۔

مزید الفاظ : فلم يزل رسول الله صلى الله عليه وسلم يعرضها عليهم وليعبدانه بتلك المقالة حتى قال ابو طالب اخر ما كلمهم على ملأ عبد المطلب و ابي ان يقول لا اله الا الله بخارى شريف جلد ۲ ص ۶۵

تیسرا مقام سند : حدثنا اسحاق قال اخبرنا يعقوب بن ابراہیم قال حدثنا

ابی عن صالح عن ابن شہاب قال اخبرنا سعيد بن المسيب عن ابيه۔ الفاظ وہی مذکورہ بالا۔

چوتھا مقام :

سند : حدثنا محمود قال حدثنا عبد الزراق قال اخبرنا معمر عن

الزهري عن ابن المسيب عن ابيه۔ الفاظ وہی مذکورہ بالا۔ بخاری شریف جلد ۲ ص ۶۵

مسلم شریف کی حدیث کی سند : حدثني حرملة بن يحيى التميمي قال اخبرنا عبد الله بن وهب قال اخبرني يونس عن ابن شهاب قال اخبرني سعيد بن المسيب عن ابيه۔

صحیح بخاری شریف کی حدیث شریف کے راوی :-

۱۔ اسحق بن ابراہیم بن نصر	صدق تقریب جلد ۱ ص ۵۵
۲۔ یعقوب بن ابراہیم	ثقة تقریب جلد ۱ ص ۳۷
۳۔ ابراہیم بن سعد	ثقة تقریب جلد ۱ ص ۲۵
۴۔ صالح بن کیسان	ثقة ثبت فقیہ تقریب جلد ۱ ص ۲۶
۵۔ محمد بن مسلم بن شہاب الزہری	متفق علی جلالتہ و القائم تقریب جلد ۲ ص ۲۰
۶۔ سعید بن مسیب	تابعی
۷۔ مسیب بن حزن	باپ بیٹا دونوں صحابی شعیب ابن ابی حمزہ
۸۔ عبد الزراق بن ہمام	ثقة عابد تقریب جلد ۱ ص ۳۵
۹۔ معمر بن راشد	حدث صاحب مصنف عبد الزراق
۱۰۔ محمود بن غیلان	ثقة تقریب جلد ۲ ص ۲۶
۱۱۔ ابو الیمان	ثقة تقریب جلد ۲ ص ۲۳
	الحکم بن نافع ثقة ثبت تقریب جلد ۱ ص ۱۹

صحیح مسلم شریف کی حدیث کے ادوی

۱۔ حرملہ بن یحییٰ الجبیبی صدوق تقریب جلد ۱ ص ۱۵۸

۲۔ عبد اللہ بن وریب ثقہ تقریب جلد ۱ ص ۲۱۶

۳۔ یونس صدوق تقریب جلد ۱ ص ۲۸۴

۴۔ ابن شہاب (محمد بن مسلم بن شہاب زہری) ثقہ مذکورہ بالا

۵۔ سعید بن مسیب تابعی

۶۔ مسیب بن حزن باپ اور بیٹا دونوں صحابی ہیں۔

ثابت ہوا کہ ابن مسیب رضی اللہ عنہ والی حدیث متفق علی صحیحہ ہے۔ یعنی اس حدیث شریف کی صحت پر اتفاق ہے اور متفق علیہ ہونا صحت کا اعلیٰ درجہ ہے۔

متفق علیہ حدیث شریف کے متعلق مؤلف کے ہدایات

مؤلف صاحب جن کو سولہ دونی آٹھ کہنا بالکل مناسب ہوگا۔ اس حدیث شریف کے متعلق لکھتے ہیں۔

• ۱۔ آخری بات ہماری تحقیق کے مطابق یہ ہے کہ اس کے کئی راوی

غیر ثقہ اور منکر الحدیث ہیں۔ (ایمان ابی طالب ص ۱۱۱)

• ۲۔ بہر حال امام کرمانی اور علامہ بدر الدین عینی کی عبارات کی روشنی میں

معلوم ہوتا ہے کہ مسیب وہاں موجود نہیں تھا۔ اور یہ روایت

محض من گھڑت ہے یعنی موضوع ہے۔

(ایمان ابی طالب ص ۱۱۱)

• ۳۔ امام نووی فرماتے ہیں کہ مسیب کی روایت ان کے بیٹے کے سوا کسی

نے بیان نہیں کی۔ امام کرمانی فرماتے ہیں یہ روایت بخاری کی اپنی شرط پر بھی پوری نہیں۔ کیونکہ اس روایت کے پہلے راوی کا حضرت ابوطالب کی وفات کے موقع پر موجود ہونا ثابت نہیں بلکہ وہ یہ کہتے ہیں کہ شاید وہ صحابی بھی نہیں

(ایمان ابی طالب ص ۳۰۵)

۱۔ اے کا جواب! مؤلف سولہ دونی آٹھ کا یہ فرماتا کہ اس حدیث کے کئی راوی غیر ثقہ اور منکر الحدیث ہیں بالکل غلط ہے اس پر ہم اس انسان کو بطور شاہد پیش کرتے ہیں جس کی امامت اور جلالت کا مؤلف کو بھی اقرار ہے۔

علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ مقدمہ شرح بخاری میں فرماتے ہیں :-

اعلم ان صحیح البخاری لا حاجة له في بيان حاله الى تحديد رجاله۔
یہ بات جہانی چاہیے کہ صحیح بخاری شریف کے راویوں کی عدالت کا حال بیان کرنے کی کوئی حاجت نہیں۔

رجالہ بیدنہ و بین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتفق الامة المکمة المعظمة الاقذار علی انهم عدول ثقات اخیار ابرار۔
امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان جو بھی راوی ہیں ان کے متعلق عظیم القدر اہمتر مکرمہ کا اتفاق ہے کہ وہ سب عادل ثقہ برگزیدہ اور نیک لوگ ہیں۔

(کرمانی شریف جلد ۱ مقدمہ ص ۱)

ثابت ہوا کہ بخاری شریف کے راویوں کے متعلق تمام اہمیت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ وہ ثقہ و عادل ہیں (الامن شنشذ فی النار) اور علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ بالا قول کا بعد کے شاحین کا تعاقب نہ کرنا۔ اس کے صحت کی دلیل

ہے۔ لہذا صد اوطی کی سنتا کون ہے نقارہ خالوں میں۔

۱۲ کا جواب! جواب ۱۱ سے خود بخود واضح ہو گیا کہ صحیح بخاری شریف کی کسی حدیث کو موضوع کہنا جہلہ کا ہی قول ہے نہ کہ کسی صاحب علم کا۔

۱۳ کا جواب! ہریان ۱۲ میں تین شقیں ہیں۔

۱۴ حضرت مسیب رضی اللہ عنہ سے آپ کے بیٹے سعید رضی اللہ عنہ نے ہی روایت کی لہذا یہ روایت شرط بخاری پر نہیں۔

۱۵ اس روایت کے پہلے بخاری حضرت مسیب رضی اللہ عنہ ابوطالب کی وفات کے موقعر پر موجود نہ تھے۔

۱۶ علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حضرت مسیب صحابی ہی نہیں۔

ہریان کی تینوں شقیوں کا جواب :-

ہم علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ شارح مسلم شریف کی وہ عبارت پوری نقل کرتے ہیں جہیں ان تینوں کا جواب ہے۔

علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

حدیث وفاة ابی طالب وهو حدیث اتفق البخاری ومسلم علی اخراجہ فی صحیحہما من روایت سعید بن المسیب عن ابیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن المسیب الا بنہ سعید کذا قالہ الحافظون فی ہذا رد علی الحاکم ابی عبد اللہ بن البیہ الحافظ رحمۃ اللہ تعالیٰ فی قولہ لم یخرج البخاری ومسلم من احد منہ عنہ الا راو واحد ولعلہ اراد من غیر الصحابة۔

(مسلم شریف جلد ۱ ص ۱۱)

ترجمہ! وفات ابوطالب والی حدیث وہ حدیث ہے جسے روایت کرنے میں بخاری و مسلم متفق ہیں اور انہوں نے اس روایت کو سعید بن مسیب اُس نے اپنے والد مسیب اور اُس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے اور حضرت مسیب سے اُن کے بیٹے سعید کے سوا کسی

اس کو کسی نے روایت نہیں کیا۔ اس میں امام حاکم کے اس قول کی تردید ہے جو انہوں نے کہا کہ بخاری و مسلم نے کسی ایسے شخص سے روایت نہیں کی جس سے روایت کرنے والا صرف ایک ہی شخص ہو (اس کا جواب علامہ نووی یوں دیتے ہیں کہ حاکم کا قول مقبول ہے) شاید حاکم کی یہ مراد ہے کہ امام بخاری اور امام مسلم کی یہ شرط راویان غیر صحابہ میں ہے۔ یعنی اگر غیر صحابی سے روایت کرنے والا ایک غیر صحابی ہو تو وہ اس سے روایت کو نہیں لیتے لیکن اگر صحابی سے روایت کرنے والا ایک ہی تابعی ہو تو ایک سے ایک کی روایت لے لیتے ہیں۔

یہ ہے اصل عبارت علامہ نووی شارح مسلم شریف کی جو کہ مؤلف صاحب کے فہم سے بالاتر ہونے کی وجہ سے مؤلف اسے سمجھ نہ سکا۔

کرمانی شریف شرح بخاری کی اصل عبارت اور مؤلف نقل کردہ عبارت کا تقابل :-

کرمانی شریف کی اصل عبارت | مؤلف کی نقل کردہ عبارت (کرمانی شرح بخاری)

قال النووی حدیث وفاتہ

اتفق الشیخان علی اخراجه فی
صحیحہ ہما من روایۃ سعید
عن ابیہ ولعمریہ وعن المسیب
الا بن سعید کہ قال الحافظ
وفیہ رد علی الحاکم ابی عبد اللہ
فیما قال انہما لم یخرجا
عن احد من لعمریہ عنہ الاداد
واحد ولعلہما اداد من غیری
الصحابۃ -

کرمانی شریف جلد ۷
صفحہ ۱۳۶

(ترجمہ ابراہیم گندچک ہے)

قال النودى لم يرو عن المسيب
الا ابنه ففیه رد علی الحاکم
ابی عبد اللہ قال ان البخاری لم
یخرج عن احد من لعمریہ عنہ الا
واحد ولعلہ اداد من غیری الصحابی -
(ایمان ابی طالب ص ۳۲ بحوالہ کرمانی
جلد ہفتم ص ۱۲۱)

ترجمہ از مؤلف: نودی نے کہا ہے مسیب
سے صرف ان کے بیٹے نے روایت کیا ہے
تو اس بات سے حاکم بن عبد اللہ کی بات
کی تردید ہو گئی کیونکہ بخاری نے اس شخص سے
اس کی تخریج کی ہے جس سے صرف ایک
ہی روایت ملتی ہے اور وہ بھی
مشاید صحابی نہیں ہے

مؤلف صاحب کی روایت دیکھئے کہ اصل متن کرمانی شریف میں الفاظ کیا ہیں
اور نوذ کیا نقل کر رہا ہے اور اپنی جہالت کی بنا پر حضرت مسیب رضی اللہ عنہ کو صحابہ
سے خارج کر رہا ہے۔

اگر یہ تسلیم کر بھی لیا جائے کہ حضرت مسیب رضی اللہ عنہ الوطالب کی وفات کے وقت
وہاں موجود نہ تھے تو اس کا اصل روایت پر کچھ اثر نہیں کیونکہ صحابی کا وقوع واقعہ کے وقت
کم عمر ہونا یا موقع پر موجود نہ ہونا کچھ بھی نقصان دہ نہیں۔ ملاحظہ ہو اسی کتاب
کا صفحہ نمبر ۸۸

تنبیہ الغبی :-

مؤلف صاحب صحیح شریف کے رجال پر تنقید کرنے بیٹھے تو میزان الاعتدال
ذہبی کو سامنے رکھ لیا حالانکہ صحیحین کے رجال پر مستقل کتاب بنام تہذیب التہذیب
ہے اور اس کتاب کی عبارتوں کا خلاصہ تقریب التہذیب میں۔ صحیح بخاری شریف
کے کئی راویوں کا حال تقریب التہذیب میں موجود ہے۔ مؤلف صاحب نے اپنی
ناخوانگی کی بنا پر صحیح بخاری شریف کے تمام راویوں کا دلیسے ہی انکار کر دیا کہ اس نام کا
راوی کوئی نہیں ہے مثلاً

اپنی کتاب ایمان ابی طالب کے صفحہ ۳۹۶ پر لکھتا ہے۔

”دوسری روایت میں اسحاق بن ابراہیم ہیں

جنہیں بخاری کے حاشیہ پر ابن نصر لکھا ہے

میزان الاعتدال میں ابن نصر اسحاق بن ابراہیم

نہیں ہے

ہم کہتے ہیں کہ مؤلف صاحب میزان الاعتدال صحیحین کے رجال میں نہیں ہے

اگر اسحاق بن ابراہیم بن نصر کو دیکھنا ہے تو تقریب التہذیب جلد ۱ ص ۵۵ پر دیکھ

لو اور اس راوی کی عدالت ہم اس کتاب میں ص ۱۶۹ پر بیان کر آئے ہیں۔

المستزک علی الصحیحین اور مؤلف صاحب

مؤلف صاحب لکھتے ہیں۔

”بخاری کی قائم کی ہوئی اپنی شرائط پر پوری اترنے

والی دانستہ چھوڑی ہوئی ہزاروں احادیث مبارک

کو امام حاکم نے اپنی مشہور تصنیف المستدرک
شریف میں جمع فرمایا ہے جس کی تائید و تظہیر
ذہبی نے فرمائی ہے

(ایمان ابی طالب ص ۲۴۲)

مؤلف صاحب کی اس تحریر سے ثابت ہوا کہ امام حاکم کی جمع کردہ احادیث
شریفہ امام بخاری کی شرط پر پوری اتری ہوئی ہیں لیکن امام بخاری نے انہیں دانستہ
ترک کیا ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ مؤلف صاحب آپ کی اس مؤیدہ کتاب سے ابو طالب کے
متعلق بیان شدہ حدیث کو تسلیم کرنے میں آپ کو کوئی عذر نہ ہونا چاہیے اور دیانت
داری کا تقاضہ بھی یہی ہے۔
”لو سئلے“

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اھون الناس عذابا ابو طالب فرقی رجلیہ نعلان
من نار یغلیٰ منہا دماغہ، فھذا حدیث صحیح
(مستدرک جلد ۴ ص ۵۱)

ترجمہ! حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا سب سے ہلکا عذاب ابو طالب کا ہے کہ اُس کے پاؤں میں آگ
کی جوتیاں ہیں جن کی وجہ سے اُس کا دماغ کھولتا ہے۔

حدیث نمبر ۳

عن ابی سعید ائدہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ذکر
عندہ عمدہ ابو طالب قال فلعللہ ان تنفعہ شفاعتی

یومہ القیامۃ فیجعل فی ضحضاح من النار
یبلغ کعبہ ینلی سنہ دماغہ۔

مستدرک شریف صفحہ ۵۸۴

ترجمہ! ابوسعید کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا اور
آپ کے پاس آپ کے چچا ابو طالب کا ذکر کیا گیا فرمایا کہ بروز قیامت
میری شفاعت اُسے نفع دے گی۔ بالکل ہلکی آگ میں اسے رکھا جائے
گا جو کہ اُس کے ٹخنوں تک پہنچے گی جس سے اُس کا دماغ کھولے گا۔

افضل الناس بعد الانبیاء سیدنا ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ کا عقیدہ
ابو طالب کے متعلق :-

سیدنا قاضی عیاض رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھتے ہیں۔

روی عن ابی بکر رضی اللہ عنہ انه قال قال للنبی صلی اللہ علیہ وسلم
والذی بحثک باحق لاسلام ابی طالب کان اقل عینی من اسلامہ
یعنی اباءہ ابا خافتہ۔

(شفا شریف جلد ۲ ص ۲۴۲)

ترجمہ! سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ نے نبی صلی
اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا قسم ہے اس ذات کی جس نے آپ کو حق کے
ساتھ مبعوث فرمایا۔ ابو طالب اگر اسلام لے آتا تو میرے لئے زیادہ خوش کا باعث
تھا بہ نسبت میرے باپ ابو قحافہ کے اسلام لانے کے۔

مذکورہ بالا حدیث شریف کے متعلق نسیم الریاض شریف میں ہے اندہ صحیح تعدد طرقہ یہ حدیث شریف صحیح ہے اور متعدد اسناد سے مروی ہے۔

سیدی علی قاری مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

لعلہ قال ذلك حين نزل قوله تعالى انك لا تهدي من احببت ولكن الله يهدي من يشاء وهو اعلم بالمهديين او حين اسلم ابو عامر الفتح .
شاید (مذکورہ بالا بات) ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس وقت کہی ہو جب کہ اللہ تعالیٰ نے یہ ریت اتاری اور لا تہدی (الایت) اور یا اس وقت جب فتح کے سال آپ کے داماد ماجد اسلام لائے تھے (شرح شفا شریف علی قاری جلد ۲ ص ۳۹)

سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کے قول مبارک کو جس وقت کا بھی آپ کی مرضی ہو مان لو لیکن اتنا ضرور ماننا پڑے گا کہ ہمارے آقا و مولیٰ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا عقیدہ یہی ہے کہ ابوطالب اسلم نہیں لایا ورنہ یہ کہنے کی کیا ضرورت تھی کہ بہ نسبت میرے والد کے سلام لانے کے اگر ابوطالب اسلام لے آتا تو میری آنکھیں زیادہ ٹھنڈی ہوتیں۔

امام الاحناف سیدنا ابو حنیفہ اور ابوطالب :-

ابوطالب کے متعلق قرآن مجید احادیث مبارکہ، مفسرین عظام، محدثین کرام، شارحین ذی شان کی تمام تر شہادتیں آپ حضرات کی خدمت میں پیش کر دینے کے بعد امام الاممہ سراج الاممہ سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور دیگر ائمہ فقہاء احناف کی شہادتیں ملاحظہ فرمادیں اور اس مکرم و محترم گروہ کی شہادت پر ہم اس کتاب کو تمام کرتے ہیں۔

رئس الفقہاء مروج مسائل الملتہ الحنفیہ امام محمد بن حسن شیبانی لکھتے ہیں۔

محمد عن يعقوب عن ابي حنيفة
كا فر مات وله ولي مسلم فانه
يعسلا ويتبعه ويدفنه
امام محمد يعقوب سے وہ ابو حنیفہ سے روایت کرتے ہیں کہ اگر کافر مر جائے اور اس کا ولی کوئی مسلمان ہو تو وہ اسے غسل دے اور میت کے ساتھ جائے اور دفن کرے

الجامع الصغير ص ۲۱

یعنی ہمارے امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ کے نزدیک یہ مسئلہ ہے کہ مسلمان ولی، کافر میت کو غسل دے اور دفن بھی کرے اب اس مسئلہ کی بنیاد ملاحظہ فرمادیں۔

احناف کی مشہور معروف کتاب ہدایہ شریف میں ہے

واذا مات الكافر وله ولي مسلم
فانه يعسلا ويكفنه ويدفنه
بذلك امر على رضي الله عنه في
حق ابيه ابي طالب -
جب کوئی کافر مر جائے اور اس کا ولی مسلمان ہو تو وہ اسے غسل دے اور کفن دے اور دفن کرے۔ یہ ہی حکم دیا گیا تھا علی رضی اللہ عنہ کو ان کے ماں ابوطالب کے متعلق۔

(ہدایہ شریف جلد ۱ ص ۱۶۲)

ہدایہ شریف کے قول کے تحت الامام الحما رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

وقوله بذلك امر على، روى ابن سعد في الطبقات اخبر محمد بن عمر الواقدي حدثني معاوية بن عبد الله بن عبد الله بن ابي رافع عن ابيه عن جدك

عن علي رضي الله عنه قال لما اخبرت رسول الله صلى الله عليه وسلم
بموت ابى طالب بكى ثم قال لي اذهب فاغسله وكفنه
واده قال ففعلت ثم اتيت فقل لي اذهب فاغسل قال وجعل
رسول الله صلى الله عليه وسلم يستغفر لي اياما ولا يخرج من بيته
حتى نزل عليه جبريل عليه السلام بهذه الآية ما كان
لنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين الآية
(فتح القدير شرح هداية شريف جلد ۱ ص ۴۹)

ترجمہ! ابن سعد نے علی رضی اللہ عنہ سے باسند مذکورہ روایت کی ہے کہ جب
میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ابوطالب کی موت کی خبر دی آپ روئے پھر مجھے فرمایا
جاؤ اُسے غسل و کفن دے کر دفن کر۔ پس میں گیا پھر میں آپ کے پاس آیا
آپ نے فرمایا جاؤ جاکر غسل کرو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے
استنثار شروع کر دیا۔ چند دن کرتے رہے اور گھر سے باہر نہ آتے تھے سخی کہ
جبریل علیہ السلام یہ آیت لے کر نازل ہوئے ما کان لنبي والذين آمنوا
ان يستغفروا للمشركين (الانبیاء)

کفایہ شرح ہدایہ شریف میں ہے :-

بقوله بذالك امر علي رضي الله عنه (فانه لما مات ابوطالب جاء
علي رضي الله عنه الي رسول الله صلى الله عليه وسلم قال يا رسول الله
ان صلبك الضال قد مات فقال اغسله وكفنه واده
(کفایہ شریف جلد ۱ ص ۱۹)

ترجمہ! پس جب ابوطالب مر گیا۔ علی رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
پاس آئے اور کہا کہ آپ کا چچا گمراہ مر گیا۔ آپ نے فرمایا کہ جاکر اُسے غسل
کفن دے کر دفن کرو۔

علامہ فخر الدین عثمان بن علی ذیلی حنفی لکھتے ہیں

و يغسل ولي مسلم الكافر و
يكفنه ويدفنه لما روى عن
علي بن ابي طالب لما هلك
ابوه جاء الى النبي صلى الله
عليه وسلم فقال يا رسول
الله ان عمك الضال قد مات

ترجمہ اوپر گزر چکا ہے

فقال عليه الصلاة والسلام اذهب فاغسله وكفنه واده
تبيين الحق شرح كنز جلد اول ص ۲۴

فقیمہ ابن نجیم حنفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

ليغسل ولي مسلم الكافر و يكفنه
ويدفنه بذالك امر علي رضي
الله عنه ان يفعل يا بيه
حين مات -
سلمان ولی کافر کو غسل و کفن دے اور
دفن کرے علی رضی اللہ عنہ کو اپنے باپ (ابوطالب)
سے ایسا ہی کرنے کا حکم دیا گیا تھا جب
کہ وہ مرا۔

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق شریف جلد ۱ ص ۱۹)

احمد بن محمد بن اسماعیل طحاوی حنفی فرماتے ہیں

مراقی الفلاح شرح نور الایضاح کے قول (ان کان لکافر قریب مسلم حاضر ولا ولی لما کافر عنسلا المسلم)
 "اگر کافر قریبی رشتہ دار مسلمان حاضر ہو اور اس کا کوئی کافر ولی نہ ہو تو مسلمان اسے غسل دے" کے تحت اس کی دلیل بیان فرماتے ہیں۔

عن علی رضی اللہ عنہ قال لما مات ابو طالب انطلقت الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقلت لہ ان عماء الشیخ الضال قدمات قال اذهب فواد ابانک ... وفي حدیث الواقدی عن علی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جعل یستغفر لہ ایا اولاً ینخرج من بیتہ حتی نزول جبین بعدہ الی اللہ ما کان لنبی والذین آتوا ان لیستغفروا (حاشیہ طحاوی علی مراقی الفلاح ص ۳۶) (للمشکین والایة)

نور الہدایہ اردو ترجمہ شرح وقایہ میں ہے۔

اگر ایک کافر مر گیا۔ اس کا ولی مسلمان نہ تھا تو اس کا ولی غسل دیوے جس طرح سے جس چیزیں دھوئی جاتی ہیں یعنی اس کا وضو نہ کرایا جائے۔

فرمایا علی رضی اللہ عنہ نے کہ جب خبر کی میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ساتھ موت ابو طالب کے روئے پھر کہا واسطے میرے کہ جا اور غسل دے اس کو اور کفن دے اس کو اور چھپا اس کو کہا حضرت علی نے کہ کیا میں نے ایسا ہی۔ اور کیا میں پھر فرمایا کہ جا اور غسل کر۔ کہا اور تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بخشش مانگتے واسطے ان کے کہی دن تک اور نہ نکلے گھر سے یہاں تک کہ اترے جبریل ساتھ اس آیت کے کہ نہیں جائز واسطے نبی کے اور ان لوگوں کے جو ایمان لائے کہ بخشش مانگیں مشرکوں کے واسطے (الایة)
 (نور الہدایہ جلد اول ص ۱۹)

علامہ جمال الدین ابو محمد عبد اللہ بن یوسف حنفی زلعی رحمۃ اللہ علیہ

امام زلعی مرحوم نے اپنی بے نظیر تالیف "نصب الراية لاحادیث الہدایہ" میں ہدایہ شریف کے قول وان مات الکافر ولا ولی مسلم یغسلہ ویکفہ ویدفنه کے تحت علی رضی اللہ عنہ سے مروی تمام احادیث جمع فرما کر اپنے امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے مسئلہ کو سیسہ پلائی ہوئی دیوار کی طرح قائم فرمایا دیا۔

(نصب الراية لاحادیث الہدایہ جلد اول ص ۲۸۱-۲۸۲)

اوسے یہ بات خوب یاد رہے کہ ہم حنفیوں کے ساتھ اس مسئلہ میں کہ (مسلمان ولی کافر کو غسل وکفن دے کر دفن کرے) دیگر مذاہب ثلاثہ مالکی، حنبلی اور شافعی کا کوئی اختلاف ہمارے فقہاء نے بیان نہیں فرمایا۔ جو کہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ اہل سنت و جماعت کے چاروں ائمہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا ابو طالب کے متعلق ایک ہی عقیدہ ہے جو ناظرین نے ملاحظہ فرمایا ہے۔

اللہ تعالیٰ جھوٹے سنی حنفیوں کو ہدایت عطا فرمادیں۔

قد تم الجواب بفضل الله تعالى العليم وبرحمته جنيبه الكريم
عليه وعلى أحبائكم السواة والتسليم دائماً ابداً -
نعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا لا إله إلا
الله على النبيين والقلم ليس بمعصوم من السهو والطغيا
وبالله الحفظ والأمان -

۶۶ ربیع الثانی ۱۳۹۶ھ

❖ ❖ ❖ ❖ ❖

ضمیمہ

کتاب "کاشف کید الثعلب فی ایہان ابی طالب" جب
مکمل ہو چکی تو بعد ازاں بعض اہباب کی طرف سے مندرجہ ذیل دو باتوں کی وضاحت کی
از حد تاکید کی گئی۔

۱۔ کیا ملت عبدالمطلب ملت اسلامیہ ہی تھی؟
۲۔ کیا سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب سے اس کی بڑکی ام ہانی کا شتر
طلب فرمایا تھا یا نہیں۔ اگر فرمایا تھا تو شادی ہوئی تھی یا نہیں؟

جواب سوال نمبر ۱ کیا ملت عبدالمطلب ملت اسلامیہ ہی تھی؟
اگرچہ اس کا جواب اصل کتاب میں دیا جا چکا ہے۔ لیکن اس مقام پر ذرا وضاحت سے
بیان کر دیا جاتا ہے۔
جس وقت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب کو کلمہ پڑھنے کے لئے فرمایا اس وقت
دو اور شخص بھی موجود تھے۔

۱۔ ابو جہل ۲۔ عبد اللہ بن ابی امیہ
ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اس بات پر اصرار تھا کہ اسے چچا نوکھ پڑھ لے اور
مد مقابل ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ کا اصرار تھا کہ اسے ابو طالب عبدالمطلب کی ملت نہ
چھوڑنا۔ بالآخر ابو طالب نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصرار کو پس پشت ڈالتے ہوئے
ابو جہل و عبد اللہ بن ابی امیہ کے اصرار پر یہ کہا "انا علی ملتہ عبدالمطلب" میں
عبدالمطلب کی ملت پر ہوں۔ اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ملت عبدالمطلب ابو جہل اور
عبد اللہ بن ابی امیہ کے نزدیک محمود و مقبول تھی یا مذموم و مردود؟

ہرزی عقل انسان یہی جواب دے گا کہ اگر ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ کے نزدیک
بلت عبدالمطلب مذموم و مردود ہوئی تو ابوطالب کو اس پر قائم رکھنے کی ہرگز کوشش نہ کرتے
ان دونوں کا ابوطالب کو بلت عبدالمطلب پر قائم رکھنے کی کوشش کرنا جیسے وہ کامیاب
بھی ہوئے اس بات کی دلیل ہے کہ ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ کے نزدیک بلت عبدالمطلب
محمود و مقبول تھی۔

اگر اس بات کو ہمیش نظر رکھ کر یہ فیصلہ دیا جائے کہ چونکہ ابوطالب بلت عبدالمطلب
پر مراہے اور بلت عبدالمطلب کفر نہ تھی لہذا ابوطالب مسلمان اور جنتی ہیں تو اس کے دوسرے
پہلو کا حل بھی ہونا چاہیے وہ یہ ہے کہ جب بلت عبدالمطلب پر مراہے ابوطالب مسلمان اور
جنتی ہے تو ابو جہل کی بلت بھی بلت عبدالمطلب ہی تھی وہ بھی اپنی اسی محمود و مقبول بلت
پر مراہے۔ کیا وہ مسلمان اور جنتی ہے اس کا فیصلہ آپ خود فرمائیں۔

**جواب سوال نمبر ۱۰ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ام ہانی بنت ابوطالب کا رشتہ
طلب فرمایا تھا ؟**

ہاں جیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب سے ام ہانی کا رشتہ طلب فرمایا تھا۔
لیکن ابوطالب نے آپ کو محرم رکھتے ہوئے ایک دوسرے شخص سے نکاح کر دیا تھا۔
(حدیث پاک یہ ہے،

حدثنا ابو عبد اللہ الاصبہانی ثنا الحسن بن الجہم ثنا
الحسینی بن الفریم ثنا محمد بن عمر قال وفيها
ذكر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم خطب الى عمه
ابي طالب امره ان يقبل ان يوحى اليه وخطبها معه
هبيرة بن ابي وهب فرجعها هبيرة فقال النبي صلى الله

عليه وسلم يا عمر ذبحت هبيرة وتركتني فقال يا ابن اخي انا
صايرت اليهم والكرير يكا في الكريمر۔
(مسند رك شريف جلد ۲ ص ۵۳)

ترجمہ! بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نزول وحی سے پہلے اپنے چچا
ابوطالب کو ام ہانی کے نکاح کے متعلق پیغام بھیجا اور آپ کے ساتھ
صبیر بن ابی دہب نے بھی ام ہانی سے نکاح کا پیغام بھیجا۔ ابوطالب
نے بجائے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صبیر بن ابی دہب سے ام ہانی کا نکاح
کر دیا۔ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب سے فرمایا کہ اے چچا تو نے صبیر
سے نکاح کر دیا اور مجھے محروم رکھا۔ ابوطالب نے کہا اے بھتیجے وہ میرے
سسرال میں اور بھلائی کا بدلہ بھلائی ہی دیا جاتا ہے (یعنی ان لوگوں نے
مجھے شتر عیا اور میں نے ان کو دے دیا)

ام ہانی کا نکاح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر کسی دوسرے انسان سے کر دینا
اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ ابوطالب کے دل میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قدر و منزلت کس
قدر تھی۔ کیا کسی کی محبت میں دانگی اسی کا نام ہے!

رافضیوں کے نزدیک ابوطالب کی انوکھی فضیلت

لما ولد النبي صلى الله عليه وسلم مكث
اياما ليس له لبن فالتقا ابوطالب على
قدي نفسه فانزل الله فيه لنا فوضع
متر اياما
جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ہوئی تو آپ
کئی دن تک بغیر دودھ کے رہے پھر ابوطالب
نے آپ کو اپنے پستان پر ڈالا۔ اللہ نے اس میں
دودھ آرا دیا پس کئی دن تک آپ صلی اللہ
علیہ وسلم ابوطالب کا دودھ پیتے رہے۔
(سبحان اللہ هذا بقاء عظیم)

(الاصول الکافی جلد ۲ ص ۲۸)

کی حقیقت تو یہاں تک تھی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سراپا آگ غرق
 پایا۔ عمل نے نفع دیا ہوتا تو پہلے ہی کام آتا پھر خود حضور کا ارشاد کہ میں نے اُسے
 ٹخنوں تک کی آگ میں کھینچ لیا۔ میں نہ ہوتا تو وہ جہنم کے طبقہ زیریں میں ہوتا۔ پھر
 ابوطالب نے جہاں برسوں خدمت کی پچھلے وقت رنج بھی وہ دیا جس کا جواب نہیں
 ہر چند حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کلمہ پڑھنے کو کہا۔ نہ پڑھنا تھا نہ پڑھا
 جرم وہ کیا جس کی مغفرت ہی نہیں عمر بھر معجزات دیکھنا احوال پر علم تام رکھنا اور
 زیادہ حجتہ اللہ قائم کا موجب ہوا۔ (شمول الاسلام لاصول الرسول الکرام ص ۱۰)
 تصنیف سیدنا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ

امام الکلی فی الکلی المحقق علی الاطلاق رضی اللہ عنہ کی تقریر دلیلیہ پڑھنے اور
 سننے کے بعد کوئی صاحب عقل سلیم یہ نہیں کہہ سکتا کہ ابوطالب کے متعلق آنے والی
 احادیث غیر معتبر ہیں۔ یا ابوطالب ایماندار اور جنتی ہے۔

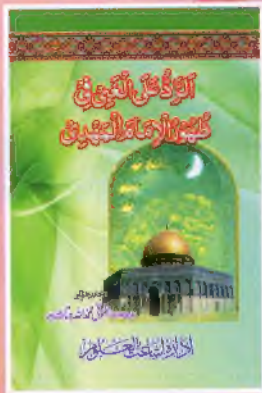
(وما علینا الا البلاغ)

والی اللہ الا یاب وعلیہ الحساب

امام الناظون غفرلہ

حضرت علامہ مولانا ضوفی محمد اللہ داتا گشتی علیہ

کی قابل مطالعہ تصانیف



اختیارۃ اشباح العیسیٰ علیہ السلام

جامع محمد حنفیہ و سن پورہ لاہور